



# ШАХМАТЫ

# 77

## В МЕЖДУНАРОДНОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 22 (430)  
ноябрь  
1977



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА  
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ  
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ  
ПРИ СОВЕТЕ  
МИНИСТРОВ  
ЛАТВИЙСКОЙ ССР  
И ШАХМАТНОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года,  
на латышском — с 1959 г.

В октябре в столице Венесуэлы Каракасе состоялись заседания Центрального Комитета ФИДЕ, на которых был решен ряд важных вопросов международной шахматной жизни.

Утвержден новый регламент предстоящего в 1978 году матча на первенство мира среди мужчин. Этот поединок будет проводиться до 6 побед одного из участников без ограничения общего числа партий. Чемпиону мира вновь возвращено право на матч-реванш в случае его поражения, который должен состояться через год на тех же условиях, что и первый матч.

Решено отменить в очередном цикле розыгрыша первенства мира льготы для шахматистов с наиболее высокими индивидуальными коэффициентами, то есть они больше не будут допускаться в межзональные турниры без предварительного отбора.

В связи с этим увеличено выходное число мест в некоторых наиболее сильных зонах. Так, например, из зонального турнира СССР получают право играть в межзональном этапе не четыре, а пять шахматистов.

Рассматривался и вопрос о командном первенстве мира. Мужскую Олимпиаду намечено начать 25 октября 1978 года в столице Аргентины — Буэнос-Айресе. Там же немного позже начнется и очередная женская Олимпиада.

Как всегда, целому ряду шахматистов и шахматисток на основании их успехов были присвоены международные звания. Международными гроссмейстерами стали 10 шахматистов, в том числе 4 советских: Л. Альбурт (Одесса), Т. Георгадзе (Тбилиси), А. Кочиев (Ленинград) и Е. Свешников (Челябинск). Звание международного мастера присвоено И. Ватникову (Московская обл.), И. Дорфману (Львов), А. Захарову (Ростов-на-Дону), В. Купрейчику (Минск), А. Михальчишину (Львов), А. Панченко (Челябинск) и М. Цейтлину (Москва).

Гроссмейстерами среди женщин стали Е. Ахмыловская (Красноярск), Е. Фаталибекова (Москва) и М. Чибурданидзе (Тбилиси); международными мастерами — А. Ахшарумова и Л. Белавенец (обе из Москвы) и Т. Фомина (Таллин).

Звание международного арбитра в числе других присвоено В. Дворковичу (Москва), К. Зворыкиной (Минск), Н. Кравчуку (Куйбышев) и А. Хачатрян (Ереван).

ТРЕТИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР «ТУНГШРАМ»  
Будапешт, 1977

## Образец спортивного долголетия

Известная всему миру венгерская электротехническая фирма «Тунгшрам», продукция которой экспортируется более чем в 100 стран, уже в третий раз провела свой международный турнир. Благодаря отличной организаторской работе всегда удавалось обеспечить сильный состав участников. На этот раз в Будапешт прибыли 12 зарубежных шахматистов. Чтобы включить в состав побольше венгерских спортсменов, число участников было увеличено с 16 до 18. Не все это знали, планируя дальнейшие старты. Поэтому несколько партий последнего тура были сыграны раньше. Две «лишние» партии увеличили и без того немалую нагрузку.

Шахматная общественность Венгрии с большим интересом ждала старта чемпионки мира Ноны Гаприндашвили. У всех еще свежо было в памяти ее отличное выступление на открытом первенстве США в Лон-Пайне. К сожалению, после пятого тура, набрав 50 процентов очков, чемпионка мира по болезни выбыла из соревнования.

В первых двух аналогичных турнирах успеха добились советские шахматисты. Сначала победные лавры вместе с Золтаном Рибли (Венгрия) пожинал Лев Полугаевский, затем Ратмир Холмов праздновал успех вместе с Ласло Вадасом (Венгрия).

В этом году признанным фаворитом считался московский гроссмейстер Давид Бронштейн, имевший самый длинный перечень успехов и самый высокий коэффициент Эло (2560). Будапешт для нашего гроссмейстера счастливый город. Еще 27 лет тому назад Бронштейн здесь вместе с гроссмейстером Исааком Болеславским одержал победу на турнире претендентов, которая открыла ему дорогу к матчу с тогдашним чемпионом мира Михаилом Ботвинником.

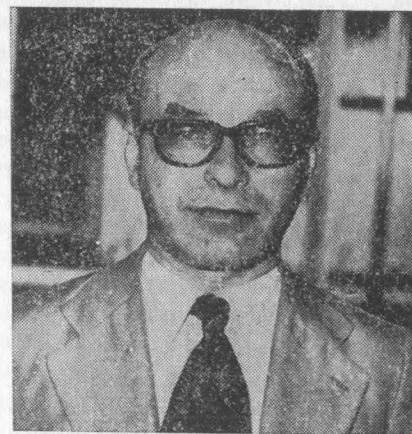
Надежды, возложенные на него, Бронштейн полностью оправдал. Особенно успешно московский гроссмей-

стер играл в начале турнира — в 8 турах он набрал 7 очков. В партиях Бронштейна мы видели интересные, несколько своеобразные, ему одному присущие планы, которые партнерам не всегда удавалось расшифровать. Бронштейн играл и утром, и вечером, многие партии откладывал по нескольку раз. Это потребовало большой затраты сил.

Богатый запас очков дал возможность Бронштейну спокойно закончить турнир. Даже длинная серия ничьих в конце дистанции сохранила между победителем и конкурентами достаточный интервал.

Голландская защита — Р 66/b  
Рее — Бронштейн

1. d4 e6 2. c4 f5 3. g3 Kf6 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 Ke4. В партиях гроссмейстера Бронштейна мы находим интересную и своеобразную трактовку уже знакомых, вроде бы, идей. 7. Kbd2 Cf6 8. Фс2 d5. Сильный форпост черных на e4 всю партию бу-



Гроссмейстер ДАВИД БРОНШТЕЙН.

дёт доставлять голландскому шахматисту большие неприятности. 9. b3 c5 10. Cb2 cd 11. C:d4 Kc6 12. C:f6 Ф:f6 13. cd ed 14. a3 a5 15. Фd3 Ce6 16. e3 Jlad8.



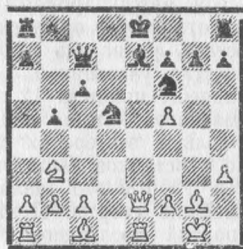
После размена чернополюных слонов должна выявиться определенная слабость черных полей в центре. Гроссмейстер правильно оценил позицию и то обстоятельство, что эту слабость белым не удастся использовать. Самое большое, чего достиг Рее, — контроль над пунктом d4. Хозяином положения остался Бронштейн. 17. Jlf d1. Заслуживало внимания 17. Jla c1, сохранения защитника пункта f2. 17. ... Cf7 18. Kd4? Неудачное продолжение, продиктованное угрозой Cf7—h5. 18. ... Ke5! 19. K:e4. Вынуждено, так как не видно, где удачно расположить белого ферзя. Но белых ждут неприятности и после вскрытия линии «f». 19. ... fe 20. Фb5 b6 21. Jla c1 Kd3 22. Jlc2 Jlc8 23. Jldd2 Jlc5. Просто и поучительно. Оказывается, каждый ход черных — угроза. Рее приходится отдавать один завоеванный рубеж за другим. За короткое время позиция белых стала критической. 24. Фа6 Ce8 25. f3 Cd7 26. J:l:c5. Переход в окончание не спасает белых. Все их фигуры расположены так неудачно, что не могут защитить даже пешку b3. После ее гибели позиция Рее рухнет. 26. ... bc 27. Ф:f6 J:l:f6 28. Kc2 Jlb6 29. f3 Cc6 30. fe de 31. Ka1 a4! 32. b4 cb 33. ab J:l:b4 34. Kc2 Jlb2!, и белые сдались, так как движение черной пешки «a» затормозить нельзя.

В отсутствие гроссмейстеров Портиша и Рибли все надежды шахматных болельщиков Венгрии были связаны с гроссмейстером Дьюлой Саксом.

Демонстрируя хорошие теоретические знания, играя легко и раскованно, Сакс вначале боролся достаточно результативно. В середине турнира венгерский шахматист неожиданно

проиграл колумбийцу Оскару Кастро. Это обидное поражение оставило свой след. Только на финише Саксу опять удалось восстановить душевное равновесие, но включаться в борьбу за первое место было уже поздно. Если дележ второго и третьего места со спортивной точки зрения Сакса вряд ли удовлетворяет, то, на наш взгляд, в творческом плане и в вопросе повышения волевых качеств венгерский шахматист сделал большой шаг к новым успехам, которые его ждут в ближайшем будущем.

Сакс — Вадас



Будь сейчас ход черных, играя 17. ... 0—0, они избавились бы от всех неприятностей. К сожалению, очередь хода за белыми, и Сакс энергично использует отсталость неприятельских сил в развитии. 17. a4! b4 18. c4! bc 19. bc 0—0. А что делать? Угроза c3—c4 слишком неприятна, а отразить ее Вадас не в силах. 20. c4 Cb4 21. cd C:e1 22. Фc4!. Если 22. Ф:e1, то после 22. ... K:d5 черные получили передышку, и Саксу было бы нелегко реализовать свой материальный перевес. Главное — инициатива и сильная проходная пешка на c6. 22. ... Фе5 23. dc Фc3 24. Ф:c3 C:c3 25. Jlb1 Ce5 26. Kc5 Cd4 27. Ка6. Все фигуры белых гармонично поддерживают сильную проходную. Черным с каждым ходом все трудней защищаться. 27. ... Jla c8 28. c7 Cb6 29. Cf4 Jlf e8 30. Cb7. Качество уже теряется, но ликвидировать главный козырь позиции белых — проходную пешку — так и не удалось. 30. ... g5 31. fg hg 32. C:c8 J:l:c8 33. Jlb5! Kpf8 34. a5. Черные сдались.

Автор этих строк не достиг особых творческих успехов. Не всегда удавалось все замыслы довести до конца. И все же я смог, как и победитель турнира, пройти дистанцию без поражений.

Кастро — Гипслис



Стремление играть активно и атаковать — дело хорошее. Но, чтобы такая игра принесла успех, необходима позиционная основа. В конкретном положении у белых не было оснований начинать активные операции на королевском фланге ходом 20. g4. В позиции Кастро образуется ряд слабостей, положение короля становится неустойчивым, и черным энергичной игрой удается вскрыть минусы белых. 20. ... Kh4 21. Ch1 Ke4! 22. Фе3 Jle8!. Предлагая пешку, черные надеются еще больше ослабить позицию неприятельского короля. Понятно, что от такого «подарка» колумбийский шахматист отказывается. 23. f3 Kd6 24. Фf2 Kg6 25. Kd3 Фc7 26. Kg3 f5!. Угрозы черных с каждым ходом нарастают, все слабые пункты белым не защитить. 27. Cc1 Cd7 28. Cf4 K:f4 29. K:f4 Kb5! 30. Jle8+ J:l:e8 31. Kfe2 Фd6!. После размена чернополюного слона усиливается давление черных по диагонали h2—h8. 32. g5 f4 33. Kh5 Фg6 34. Ke:f4 Cc7 35. Фg3 Ф:c2+ 36. Cg2 K:d4. Угроза 37. Kf6+ иллюзорна. Последовало бы просто 37. ... gf 38. gf+ Фg6!, и белые без фигуры. 37. Kpf1 Ke2!. После 38. Kf6+ продолжают «звучать» уже упомянутые мотивы. 38. Фh4 K:f4 39. K:f4 Фc4!, и белые сдались, так как теряют фигуру.

Порадовал старт моего коллеги, главного редактора журнала «Чехословенский шах» гроссмейстера Мирослава Филиппа. Много лет зная его как спокойного, уравновешенного шахматиста, который прежде всего заботится о безопасности своей позиции и меньше о том, как огорчить партнера, я был приятно удивлен. В партиях гроссмейстера присутствовала разумная доля риска, стремление к активности и победе. И, оказывается, перемена Филиппу на пользу. В этом убедился не один участник турнира. Если такая игра базируется на пра-

вильной стратегией, противнику трудно чего-нибудь достичь. А техническое позиционное лавирование, умение защищаться всегда были главными козырями Филиппа.

Филипп — Спасов



Белые слоны грозно нацелились на королевский фланг, и Филипп начинает активную игру в центре, являющуюся прелюдией атаки на королевском фланге. 28. d5! e5 29. Ke2 Kc6 30. Cb1 g6 31. f4! Фе7 32. f5 gf. Понятно, не 32. ... g5 33. f6! 33. Ф:f5 Cg7 24. Kg3. В несколько ходов белые создали серьезные угрозы королю противника. 34. ... Ка5 35. d6 Фе6. Нельзя 35. ... J:l:d6, так как после 36. J:l:d6 Ф:d6 37. Фh7+, 38. Ф:g7+ и 39. Kf5+ черные остаются без фигуры. 36. Фh7+ Kpf8 37. Kf5 f6 38. Kh4. В позиции черных возникают все новые слабости, и нервы Спасова не выдерживают. 38. ... J:l:d6? 39. J:l:d6 Ф:d6 40. Ф:g7+ Kpe8 41. Фg6+. Черные сдались.

По градации ФИДЕ международный турнир «Тунгшрам» относился к X категории, а значит, была возможность выполнить норму баллов международного гроссмейстера или мастера. Норма балла гроссмейстера составляла 10 очков (60%), а международного мастера — 8 очков (47%). Гроссмейстерская норма оказалась по силам только тройке победителей. В ходе всего турнира за нее упорно боролся представитель Голландии международный мастер Ганс Рее. Во многих теоретических позициях Рее продемонстрировал свои идеи и оценки, которые оказывались правильными.

Когда счастье было уже близко — желанные «+4» не за горами, игра Рее неожиданно преобразилась. Про-

пала свежесть, появилась неуверенность, исчезла прежняя пробивная сила. В последних четырех турах ему хватило бы одной единственной победы, чтобы добиться цели. На этот раз не получилось. Но игра Рее позволяет надеяться, что уже в ближайшем будущем он докажет основательность своих претензий на гроссмейстерский титул.

Защита Грюнфельда — Д 69/с  
Рее — Шмидт

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. Kf3 Cg7 5. Фb3 dc 6. Ф:c4 0—0 7. e4 Cg4 8. Ce3 Kfd7 9. Фb3 Kb6 10. Ld1 Kc6 11. d5 Ke5 12. Ce2.



Критическая позиция, от оценки которой зависит судьба выбранного черными плана игры. 12. ... K:f3+. В случае 12. ... Ф:c8 13. K:e5 C:e2 14. K:e2 C:e5 15. Cd4 белые получили бы небольшое преимущество. 13. gf Ch5. Хуже 13. ... Ch3, так как после 14. Lg1 Фc8 15. f4 Cd7 16. f5 инициатива у белых. 14. h4 Фd7 15. a4 a5 16. Kb5 Kc8 17. f4 C:e2 18. Kp:e2 Kd6. В партии Ульман — Козма (Циновиче, 1967) черные хотели уравнивать игру путем 18. ... c6 19. dc Ф:c6 20. e5 Kb6 21. Lc1 Фd5, но после 22. Ф:d5 K:d5 23. Kc7! в эндшпиле шансы белых значительно лучше. 19. e5. Новое продолжение, против которого черные в этой партии достаточно сильных средств не нашли. ЭШД предлагает 19. Kc3 b5 20. e5 ba 21. K:a4 Lfb8, и, по мнению гроссмейстера Э. Букича, позиция не ясна.

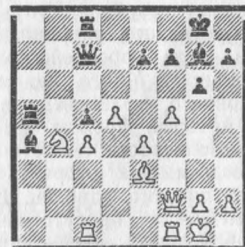
19. ... K:b5 20. Ф:b5 Фf5. Если 20. ... Фg4+, то 21. f3 Фg2+? 22. Cf2, и ферзь черных неожиданно пойман. 21. h5 c6 22. Фd3 Ф:d3+ 23. L:d3. Создалось окончание, в котором черным трудно найти контригру, а белым не надо прилагать особых усилий, чтобы добраться до слабых пешек противника. 23. ... f6 24. hg hg 25. e6

f5 26. Lg1 cd 27. L:g6 Kph7 28. Lg1 Lf6 29. L:d5 L:e6 30. L:f5. У белых пешки сдвоенные, но зато их больше. 30. ... Lf8 31. Lh5+ Lh6 32. L:a5 C:b2 33. Lb1 Cf6 34. L:b7. Теперь решающую роль будет играть пешка «а». 34. ... Lc8 35. Lc5 Ла8 36. a5 Lh1 37. Lc6. Благодаря этой тактической возможности белые продвигают вперед свою проходную пешку, и судьба сражения решена. 37. ... Kpg6 38. a6 La1 39. a7 La2+. Черные сдались.

Защита Грюнфельда — Д 65/б  
Рее — Райна

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7 7. Cc4 c5 8. Ke2 0—0 9. 0—0 Kc6 10. Ce3 Фc7 11. Lc1 Ld8 12. Cf4. Несколько лет назад эта позиция в ответственных турнирах встречалась довольно часто, но теперь «большой бум» уже кончился. Обе защиты Грюнфельда в исполнении Рее показывают, что он серьезно пересматривает рекомендации теории. 12. ... Фd7 13. d5 Ka5 14. Cb3. Вот и оригинальное слово Рее. Обычно играли 14. Cd3 b5 15. Ce3 e6! и т. д. (например, Найдорф — Георгиу, Манила, 1973), и черным удавалось решить проблемы дебюта. После хода в тексте черным не создать контригру в центре, переход же к защите ничего хорошего не сулит.

14. ... b5 15. Ce3 Фc7 16. c4 b4 17. f4! K:b3 18. ab a5 19. f5 a4 20. ba Cd7 21. Фe1 Lf8 22. Фf2. Оказывается, пешка c5 очень слаба, и черные не могут развернуть достаточно энергичную игру на ферзевом фланге. При этом не следует забывать, что угрозы белых по линии «f» тоже могут стать реальными. 22. ... Ла5 23. Kf4 C:a4 24. Kd3 Lc8 25. K:b4.

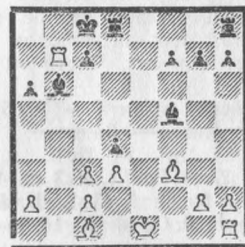


Райна вынужден отдать качество и в дальнейшем может надеяться только на какую-нибудь неожиданную тактическую возможность при помощи сво-

ей проходной пешки «b». 25. ... cb 26. Cb6 Фе5 27. C:a5 Ф:e4 28. Kph1 b3 29. fg Ф:g6 30. Cc3! Важно разменять сильного слона, который может поддержать проходную пешку. 30. ... L:c4 31. C:g7 L:c1 32. L:c1 Kp:g7 33. Фd4+ f6. Ослабление седьмой горизонтали вынуждено. На 33. ... Kph6 можно взять слона — 34. Ф:a4 b2 35. Фh4+ и 36. Фd4+. Теперь нельзя 34. Ф:a4 b2, и черные спасаются. 34. Le1! Cb5 35. L:e7+ Kpf8 36. Le1. Благодаря неустойчивой позиции короля черных, голландскому шахматисту без труда удается нейтрализовать последнюю надежду партнера — проходную пешку. 36. ... Kpg7 37. Фа7+ Kph6 38. Фе3+ Kpg7 39. Ф:b3. Борьба кончилась. Еще было сыграно 39. ... Cd3 40. d6 Ce4 41. Фg3, и черные сдались.

Стихия молодого колумбийского международного мастера Оскара Кастро — атака, стремление к сложным и обоюдоострым позициям. В них он обычно находит неожиданные тактические повороты. Пока Кастро еще «плавает» в дебютах и очень часто проигрывает в позиционной игре. Это объясняется недостаточной практикой и проблемами в дебютной подготовке. Но, используя свой комбинационный талант, Кастро до самого конца турнира боролся за выполнение нормы гроссмейстерского балла. На этот раз эту задачу решить не удалось, но регулярное участие в турнирах и приобретение новых знаний — основа, которая даст свои плоды в будущем.

Кастро — Райна



После не очень удачно разыгранного дебюта ладья белых попала на b7. Райне не удалось ее ликвидировать, и колумбиец успешно использовал свои козыри. 17. c4 Lhe8+ 18. Kpf2 Le5 19. Cf4 Lc5 20. Lb1 Ce6 21. h4 h6 22. h5 g5 23. hg fg 24. C:h6 g5 25. L7:b6. Жертвой качества белые приводят в действие все свои фигуры,

и о защите должен думать уже Райна. 25. ... cb 26. L:b6 Kpd7 27. L:a6 Lg8. Теперь черные пробуют захватить в плен слона. Но и из этой затеи ничего не выходит. 28. Ce4 Cf5 29. Cd5 Lb8 30. Kpg3 Lb2?. Черные не чувствуют западни. 31. Lf6!. Неожиданно пойман черный слон. 31. ... L:c2 32. L:f5 Lc3 33. Ce4 L5:c4 34. C:g5. У белых уже материальный перевес. Превратить его в победу нетрудно. Еще последовало: 34. ... La4 35. Ld5+ Кре6 36. Ld8 Кре5 37. Cf4+ Kpf6 38. Kpg4 Lc2 39. a3 Lc3 40. Cd6 Кре6 41. Cb4 Lc1 42. L:d4 La7 43. Cf5+ Кре5 44. Le4+ Kpd5 45. Ce6+ Кре6 46. Lc4+ L:c4+ 47. dc Lg7+ 48. Kpf4, и черные сдались.

Очень неудачно начал турнир гроссмейстер Влодзимеж Шмидт. В пяти турах он набрал всего лишь одно очко. Хорошая закалка, полученная в международных сражениях, помогла ему войти в колею, продемонстрировать настоящий бойцовский характер и с честью закончить турнир.

Французская защита — Е 00/с  
Пинтер — Шмидт

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. c3 d5 4. e5 Kc6 5. d4 Cd7. При другом порядке ходов получился вариант французской защиты с 3. e5. 6. a3 c4 7. g3 Ka5 8. Kbd2 Фb6 9. Ch3 h6. Пока черные отказываются от подрыва центра ходом f7—f6, оставляя эту операцию до лучших времен. В партии Зайцев И. — Савон (Дубна, 1976) черные продолжали 9. ... Ke7, но после 10. 0—0 h6 11. Kh4 0—0—0 12. Kc2 Kpb8 13. Lb1 Фc7 14. Ke3 Kc8 15. f4 g6 16. f5! белые получили инициативу на королевском фланге. 10. 0—0—0 11. Ke1 g5 12. Фc2 Ce7 13. Lb1 h5 14. Фe2 Kh6 15. Kc2. На 15. Ф:h5 может последовать 15. ... g4, и ферзь белых попадает под обстрел легких фигур. 15. ... Kpb8 16. Ke3 Lc8 17. Le1 h4 18. g4 f6!. Шмидт уловил момент потери белыми контроля над полем e5 и оживил свои фигуры. Недостаточно энергичные действия противника позволяют черным диктовать свои условия. 19. ef C:f6 20. h3 Kf7 21. Ke1 Lh8 22. Kf3 Фd8 23. Kfh2 Кра8 24. Ce3 Kh8 25. Фc2 Ce8!. Плохой слон ожил и с большой силой вошел в сражение. 26. Lbd1 Cg6 27. Фd2 Kb3 28. Фe2 Kf7. Черные не берут качество 28. ... Cd3, так как в этом случае ожили бы белые фигуры. 29. Cc1 Lc6

30. Ke5 K:e5 31. de K:c1 32. J:c1 Ce7 33. Kf3 Cc5 34. Jcd1 Jf4 35. Kd4 Cd3.

Фигуры польского шахматиста очень активны, и белым все труднее защищаться. 36. Фе3 C:d4 37. cd Фb6 38. Jd2 Ф:d4 39. Ф:d4 J:d4 40. Cf1 Ле4. Хотя возникает ладейный эндшпиль, у белых мало надежд на спасение. Стремясь к контригре, Пинтер отдает все пешки ферзевого фланга. 41. Ле3 J:c3 42. fe C:f1 43. Kp:f1 a5 44. Jf2 c3! 45. bc J:c3 46. Jf8+ Кра7 47. Кре2 J:a3 48. Ле8 Ла4!. Самое простое. 49. J:e6 Ле4. Белые сдались.

В начале турнира хорошее впечатление производил на меня венгерский шахматист Йозеф Пинтер. Но оказалось, что уже первые неудачи его полностью деморализуют. Он теряет свой стиль игры, нервничает, и уже ничего ему не удается. Следующая партия была сыграна во втором туре.

Французская защита — Е 00/d  
Пинтер — Орнштейн

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5. Этот вариант не совсем безвреден. Он встречается довольно редко, но партии, сыгранные им, доказывают хорошие возможности белых. 3. ... c5 4. c3 Фb6 5. Kf3 Cd7 6. Ce2. Идея черных Cd7—b5 ясно выражена. Полезнее не терять времени на 6. Ce2. Но за белых не видно хорошего продолжения. В партии Кларк — Хейденфельд (Илфорд, 1953) после 6. Ka3 cd 7. cd Kc6 8. Ce2 Cb4+ 9. Kp:f1 Kh6!? черные получили достаточную контригру. 6. ... Cb5 7. c4 C:c4 8. C:c4 Фb4+. Если 8. ... dc, то после 9. d5 ed 10. Ф:d5 Ke7 11. Фе4 Kd7 12. 0—0 Фc6 13. Ф:c4 и т. д., как показала партия Зайцев И. — Дода (1968), шансы белых предпочтительнее. 9. Kbd2 dc 10. a3 Фb5 11. Фе2 cd 12. K:d4 Фd5 13. K4f3 Kd7 14. K:c4 Jc8 15. Ke3 Фе4 16. b4!.



Жертвой пешки белым удается полностью развернуть свои силы. У черных же проблема королевского фланга долго остается нерешенной. 16. ... K:e5 17. K:e5 Ф:e5 18. Cb2 Фе4 19. 0—0 Ke7 20. Jас1 a6 21. f3 Фi4 22. Kd5!. Вот последствия отсталости в развитии. И так до конца партии Орнштейн будет вынужден отражать неприятные тактические «наскоки» Пинтера. 22. ... Фd6. Конь неприкосновен. После 22. ... K:d5 или 22. ... ed последует 23. J:c8+. 23. K:e7 J:c1 24. J:c1 C:e7 25. C:g7 Jg8 26. Ce5. Черные вынуждены вернуть пешку. Но решить проблему своего короля Орнштейну не удастся. Он остается в центре, где подвержен тактическим операциям белых фигур. 26. ... Фd5 27. Jd1 Фb3 28. Jc1 Фd5 29. Jc8+ Cd8 30. h3 Кре7 31. Kph1 f6 32. Cb2 Jg7 33. Jc1 Cb6 34. a4. Пока конкретных угроз нет. Но шведский шахматист вынужден создавать в своей позиции новые слабости. 34. ... e5 35. Jd1 Фc6 36. b5 ab 37. ab Фc5 38. Фd3 Кре8 39. Фf5. Кольцо вокруг черного монарха сужается. 39. ... Jg6 40. Ca3!. Все силы белых сосредоточены для атаки на короля. 40. ... Фf2???. Не спасало и 40. ... Ф:a3 41. Фc8+ Кре7 (или 41. ... Kp:f7) 42. Jd7+ Кре6 43. Jd3+, с победой. 41. Фе6X.

О Райнере Кнаке в этом году было сказано много лестных слов. В Будапеште, к сожалению, его преследовали цейтноты, и свои настоящие способности Кнак показал только в отдельных партиях.

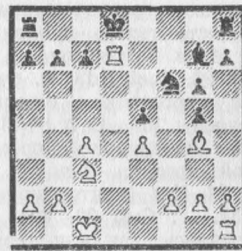
Лауреат предыдущего турнира «Тунгшрам» Ласло Вадас, как и Кнак, каждый день волновался не столько за результат, как за флажок на часах: упадет или нет. Часто он падал.

Индийская защита — Р 85/b  
Кнак — Вадас

1. d4 g6 2. c4 Cg7 3. Kc3 d6 4. e4 e5 5. Kf3 Kc6 6. de K:e5 7. K:e5 de 8. Ф:d8+ Кре8 9. Cg5+ f6 10. 0—0+ Cd7 11. Ce2!?. Белые предлагают жертву фигуры, последствия которой трудно рассчитать. Вадас решил жертву принять, хотя видел, что его король будет долго находиться под перекрестным огнем белых фигур. Главный минус позиции черных — король мешает координированным действиям

Будапешт, 1977	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	О.
1. Бронштейн Д. СССР	2560	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	11	
2. Гипслис А. СССР	2535	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	10	
3. Сакс Д. Венгрия	2565	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	10	
4. Рее Г. Голландия	2460	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	0	1	1/2	9,5	
5. Филипп М. ЧССР	2500	1/2	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1	1	9,5	
6. Кастро О. Колумбия	2410	1/2	0	1	1/2	1/2	1	0	0	1/2	1/2	1	1	1	0	1	9	
7. Пинтер Я. Венгрия	2445	1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	1	8,5	
8. Шмидт В. Польша	2490	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	0	8,5	
9. Кнак Р. ГДР	2500	0	1/2	0	0	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	0	1/2	0	8	
10. Лукач П. Венгрия	2450	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	0	1	0	1	7,5	
11. Орнштейн А. Швеция	2440	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	0	7,5	
12. Спасов Л. Болгария	2480	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1	1	7,5	
13. Вадас Л. Венгрия	2495	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	1	1	7	
14. Райна Д. Венгрия	2395	0	1/2	0	0	0	0	1	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	7	
15. Чом И. Венгрия	2535	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1/2	7	
16. Остоич П. СФРЮ	2480	1/2	1/2	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1/2	1/2	6	
17. Блэксток Л. Англия	2410	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	1	0	0	0	1/2	0	2,5
18. Гаприндашвили СССР	2430			1/2				1/2				1/2	0			1	выбыла	

своих фигур. Возможно было и 11. ... Кре8. 11. ... fg 12. Cg4 Kf6 13. J:d7+!.



13. ... K:d7 14. Jd1 h5 15. J:d7+ Кре8 16. Ce6 Cf6 17. J:c7. Кнак — полновластный хозяин белых полей. Как ни старается Вадас помешать белым усилить свою позицию, это ему не удается. 17. ... Cd8 18. J:b7 Jf8 19. Kd5!. Ладья черных проникает в тыл белых, но одна не в силах ничего сделать. Главное — не терять времени на защиту пешки, а вводить в бой все новые силы. 19. ... J:f2 20. c5 a5 21. c6 Kp:f8 22. Kpd1 Ла6 23. Cd7. Жаль отдавать такую сильную пешку за фи-

гуру. 23. ... Kpg8 24. Jb8 Jf8 25. J:d8 J:d8 26. c7 Jf8 27. c8Ф J:c8 28. C:c8. Удачными маневрами Кнак вынудил единственную активную фигуру Вадаса — ладью на второй горизонтали — оставить выгодную позицию. Материальный перевес уже у белых. 28. ... Jd6 29. a4!. Теперь свое слово скажет одна из белых пешек на ферзевом фланге. 29. ... Kpg7 30. Cb7 Jd8 31. Ca6 g4 32. Ce2 Kph6 33. g3 Kpg5 34. b4!. Замысел приводится в исполнение ценой пешки, но она в дальнейшей борьбе не играет существенной роли. 34. ... ab 35. a5 b3 36. a6 Jc8 37. Cd3 h4. После 37. ... b2 следует играть 38. Kpd2 Jc1 39. Kc3. 38. Kb6 Jd8 39. a7! J:d3+ 40. Kp:c1 hg 41. hg. Черные сдались.

Мастер Дьёрдь Райна, если ему засчитают очко от выбывшей Н. Гаприндашвили, может рассчитывать на получение первого «международного» балла. В шахматном плане он это:о вполне заслужил.



Чувствуется, что позиция таит в себе комбинационные возможности. 19. К:f7! С:f4 20. Л:f4 Кd6 21. Кbd6 Лf8 22. Фс3! Се6. Если 22. ... Л:f7, то после 23. К:f7 Ф:f7 последует 24. Лd8+ и 25. е5!. 23. Л:g4! Л:f7 24. К:f7 К:g4 25. Фh8+ Кр:f7 26. Ф:a8 С:d5 27. cd. Фейерверк кончился. У белых две лишние пешки, и спасти черных может только чудо. 27. ... с4 28. Фс8! Ке5 29. Ch3 Кpg7 30. Кpg2 Кrh6 31. Фb8 Кf7 32. Фf4+ g5 33. Фе3 Фе5 34. Cf5 Кpg7. Находясь в жестоком цейтноте, Кнак не использует все возможности. Во всяком случае, после 34. ... Ф:b2 пешка «с» доставила бы белым известные неприятности. 35. Фс3 Ф:c3 36. bc Кd6 37. Кrf3 Кrf6 38. С:h7 Кb5 39. Кре3 К:c3 40. Крд4 К:a2. Время игры истекло. После записанного 41. е5+ черные признали себя побежденными.

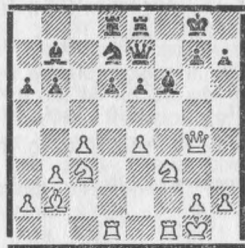
Ни один турнир не обходится без неудачников. Но в отдельных партиях они особенно опасны. Следующая встреча — одна из лучших на турнире — стоила голландцу гроссмейстерского балла.

Новоиндийская защита — Д 33/а  
Рее — Чом

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кf3 б6 4. е3 Сb7 5. Cd3 с5 6. 0—0 Се7 7. Кс3 а6. Как все просто в шахматах! Хорошо исследуй одну типовую позицию и старайся всегда направлять игру в ее русло. 8. е4 cd 9. К:d4 d6 10. Фе2. Как играть позиции такого типа белыми, хорошо показал О. Романишин против Т. Петросяна на чемпионате СССР 1975 года в Ереване. После 1. с4 Кf6 2. Кс3 е6 3. Кf3 б6 4. е4 Сb7 5. Cd3 d6 6. Сс2 с5 7. d4 cd 8. К:d4 Се7 9. 0—0 0—0 Романишин играл 10. б3 Кс6 11. Сb2 а6 12. Кrh1 Фс7 13. f4 и т. д., создавая сильные угрозы на

королевском фланге. План Рее не так эффективен. 10. ... Фс7 11. б3 0—0 12. Сb2 Кс6 13. Кс2. Осторожней 13. К:c6.

13. ... Ке5 14. Кd4. Белые признали свою ошибку, но уже поздно. После размена белопольного слона всякая активность на королевском фланге может стать гибельной из-за слабости пункта е4. 14. ... К:d3 15. Ф:d3 Кd7 16. f4 Лfe8 17. Лаe1 Cf6 18. f5 Лад8. Черные терпеливо ждут ослабления позиции белых. Создать реальные угрозы на королевском фланге голландцу не удается, так как в позиции Чома нет заметных слабостей. Положение белых в центре неустойчиво и требует постоянного внимания. В любое мгновение можно ожидать взрыва. 19. Лd1 Кс5 20. Фf3 Фе7 21. Фg4 Кd7 22. fe fe 23. Кf3.



23. ... б5!. Уже появились первые признаки того, что позиция белых стабильна только внешне. 24. cb ab 25. Фf4 Кс5 26. е5 de 27. К:e5. Вскрытие игры на пользу только черным. Особую активность теперь проявляет белопольный слон на диагонали h1—a8. 27. ... С:e5 28. Ф:e5 Кd3 29. Фе2 Фg5. Угрозы на королевском фланге уже вполне реальны. 30. Са1 б4 31. Ке4. Проигрывает немедленно. Хороший совет в этой позиции дороже золота. Например, 31. Ка4 (контролируя пункт с5) Кf4!. 31. ... С:e4 32. Ф:e4 Фс5+, и белые сдались, так как теряют по меньшей мере фигуру после 33. Cd4; на 33. Кrh1 следует 33. ... Кf2+, и белые получают мат.

На заключительной церемонии заместитель председателя шахматной федерации Венгрии Габор тепло поздравил победителя турнира, показавшего молодому поколению хороший пример шахматного долголетия и несаякаемости творческого потенциала. Венгерской шахматной молодежи надо еще многому научиться, чтобы впредь выступать удачней.

Гроссмейстер А. Гипслис

# СОВЕТСКИЕ ШАХМАТЫ В ГОДЫ ВОЙНЫ



Экс-чемпион мира, гроссмейстер  
М. Ботвинник

Все произошло неожиданно. Еще в конце апреля в Колонном зале Дома Союзов завершился матч-турнир на звание абсолютного чемпиона СССР. Турнир этот, пожалуй, наиболее значительный из довоенных национальных чемпионатов, вызвал большой интерес. В июне в Ростове-на-Дону пришлось прервать полуфиналы следующего чемпионата СССР. Началась нацистская нашествие...

Это было страшное время. Гибли на фронте родные и друзья, начались болезни и недоедание. Заводы, рабочие с семьями, раненые перемещались на восток, войска и вооружение — на запад. Советский народ перестраивался на военный лад. Страдали все, пострадали и шахматисты: из дореволюционного поколения погибли А. Ильин-Женевский, И. Рабинович, А. Троицкий и Л. Куббель, из молодых — Н. Рюмин, В. Раузер, С. Белавенец, И. Мазель, М. Стольберг, И. Зек...

Все сотрудники шахматного отдела Спорткомитета СССР — В. Снегирев, А. Ельцов и А. Курышкин погибли в первые дни войны. На фронте были В. Рагозин, А. Толуш, Г. Гольдберг, П. Дубинин. Солдат Дубинин — он отличился могучим телосложением — в своем вещевом мешке всю войну носил шахматные книги.

И все же в 1941 году каким-то чудом был проведен чемпионат Москвы, победителем которого стал лейтенант И. Мазель.

Состоялся и чемпионат Ташкента, в котором первое и второе места поделили гроссмейстер С. Флор и школьник М. Тайманов.

В феврале—марте 1942 г. в Москве проходил небольшой двухкруговой турнир, закончившийся победой гроссмейстера И. Бондаревского. Спустя месяц в Москве был проведен турнир мастеров, кандидатов в мастера и первокатегорников. 1—2 места разделили мастера Е. Загорянский и В. Панов (по 11,5 очка из 14).

В этом же году прошли турниры в Свердловске и Куйбышеве, а в ноябре — в честь 25-летия Великой Октябрьской социалистической революции состоялся чемпионат Москвы. Это, конечно, имело какой-то резон: раз играют в шахматы, значит дело обстоит не так плохо. Я, однако, играть не мог. После того, как добровольцем меня не взяли — был забракован из-за слабого зрения — я уехал из Ленинграда на Урал, чтобы в Перми работать на оборону в качестве инженера-электрика. При моем учас-

## ЧЕМПИОНАТ МОСКВЫ

27.11.1941—5.01.1942	1	2	3	4	5	6	7	8	О.
1. Мазель И.	▲▲	0 1	0 1	1 0	1/2 1	1 1	1 1	1 1	10,5
2. Петров В.	1 0	▲▲	1/2 1	1 0	1 1/2	1/2 1	1 1	1 0	9,5
3. Панов В.	1 0	1/2 0	▲▲	0 0	1 1/2	1 1	1 1	1 1	9
4. Алаторцев В.	0 1	0 1	1 1	▲▲	1/2 0	1 0	1 0	1 1	8,5
5. Загорянский Е.	1/2 0	0 1/2	0 1/2	1/2 1	▲▲	0 1/2	0 1	1 1	6,5
6. Зубарев Н.	0 0	1/2 0	0 0	0 1	1 1/2	▲▲	1 0	1 1	6
7. Щербаков В.	0 0	0 0	0 0	0 1	1 0	0 1	▲▲	1/2 1	4,5
8. Лацис А.	0 0	0 1	0 0	0 0	0 0	0 0	1/2 0	▲▲	1,5

**МАТЧ-ТУРНИР В МОСКВЕ**

17.02—12.03.1942	1	2	3	4	5	6	7	8	О.
1. Бондаревский И.	▲▲	1/2 1	1/2 1/2	1/2 1/2	0 1	1/2 1	1 1	1 1	10
2. Петров В.	1/2 0	▲▲	1 1	1/2 1	0 0	1 1/2	1 1	1 1	9,5
3. Алаторцев В.	1/2 1/2	0 0	▲▲	1/2 0	1 0	1 1/2	1 0	1 1	7
4. Микенас В.	1/2 1/2	1/2 0	1/2 1	▲▲	1/2 1	1 0	1/2 0	1/2 1/2	7
5. Панов В.	1 0	1 1	0 1	1/2 0	▲▲	1/2 0	1 0	1/2 1/2	7
6. Юдович М.	1/2 0	0 1/2	0 1/2	0 1	1/2 1	▲▲	1/2 1/2	1 1	7
7. Дуз-Хотимирский Ф.	0 0	0 0	0 1	1/2 1	0 1	1/2 1/2	▲▲	0 1	5,5
8. Зубарев Н.	0 0	0 0	0 0	1/2 1/2	1/2 1/2	0 0	1 0	▲▲	3

тии изоляция на высоковольтных подстанциях Уральской энергосистемы в Пермской области была приведена в порядок.

Книги по шахматам, конечно, не выпускались, но бюллетени турниров в Москве, Куйбышеве и Свердловске были изданы.

Я был крайне удивлен, когда зимой 1942 года приехал в Свердловск в служебную командировку и... стал зрителем шахматного турнира. Его, как и турнир в Куйбышеве, организовал большой шахматный энтузиаст Я. Рохлин. Соревнованием интересовались многие свердловчане, но попасть на него было трудно, хотя зал оказался полупустым. Выяснилось, что каждый зритель по билету мог купить в буфете белую булку. Билеты шли на расхват, но покупали их не только любители шахмат. Характерный эпизод для того сурового времени...

Перед войной молодое поколение советских мастеров вплотную подошло к завоеванию мирового первенства. Шли переговоры о матче с чемпионом мира Александром Алехиным и в принципе все было согласовано. 1 сентября 1939

**ЧЕМПИОНАТ МОСКВЫ**

5.11—4.12.1942	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Смыслов В.	▲▲	1/2 1/2	1 1	1 1	0 1/2	1 1	1 1	1 1/2	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	12
2. Болеславский И.	1/2 0	▲▲	1 1/2	0 1/2	0 1/2	0 1/2	1 1/2	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	11
3. Котов А.	1/2 0	▲▲	1 1	0 1	1 1	1 1	0 1	1 1	1 1	0 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	10,5
4. Лиллиенталь А.	0 1/2	0 1/2	▲▲	1/2 1	0 1	1 1	1 1	1 1/2	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	10,5
5. Панов В.	0 1	0 1/2	▲▲	1/2 0	1/2 0	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	9,5
6. Кан И.	0 0	1 0	1/2 0	▲▲	1 1	0 1/2	1 1	0 1/2	1 1	0 1/2	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	9
7. Лисицын Г.	1 1/2	0 1	1 0	▲▲	1 1	1/2 1/2	1 1/2	1/2 1/2	1 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	8
8. Загорянский Е.	1/2 1	0 0	1/2 0	▲▲	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1/2 1/2	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	8
9. Рагозин В.	0 0	0 0	1 1	0 0	▲▲	1 1/2	1 1/2	1 1	1 1/2	1 1	1 1/2	1 1	1 1/2	1 1	1 1/2	1 1/2	7,5
10. Равинский Г.	0 1/2	1 0	0 1/2	1/2 0	▲▲	0 1	1/2 1/2	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	7,5
11. Алаторцев В.	0 0	0 1/2	0 0	1/2 0	1/2 0	▲▲	1 1/2	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	7
12. Юдович М.	1/2 0	0 0	0 0	1/2 1/2	0 0	1/2 0	▲▲	1 1/2	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	5,5
13. Араманович И.	0 0	0 0	0 1	0 1/2	1/2 0	0 0	▲▲	1 1/2	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	5
14. Самохоцкий	0 0	1 0	0 0	1 1/2	0 0	0 1/2	1/2 0	▲▲	1 1/2	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	3,5
15. Дуз-Хотимирский Ф.	0 0	0 0	0 0	0 1	0 0	0 0	0 0	1 1	▲▲	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	3
16. Щербиков В.	0 0	0 0	0 0	0 1	0 1/2	0 0	0 0	0 0	1 0	▲▲	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	2,5
17. Камышов М.	0 —	—	—	—	—	1 0	—	0 —	—	—	—	—	—	—	—	—	выбыл

**ТУРНИР В КУЙБЫШЕВЕ**

27.07—19.08.1942	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О.
1. Болеславский	▲▲	0 1 1/2	1/2 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	9
2. Смыслов	1 0	▲▲	0 1	1/2 1/2	1/2 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	8
3. Лиллиенталь	0 1	▲▲	0 1/2	1/2 1/2	1/2 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	7,5
4. Микенас	1/2 1	1 1	▲▲	1/2 1/2	0 1	0 1	0 1	0 1	0 1	0 1	0 1	0 1	7,5
5. Сокольский	1/2 0	1/2 1/2	1/2 1/2	▲▲	1/2 1/2	1 0	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	7,5
6. Абрамов	0 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	1/2 1/2	▲▲	1 0	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	7
7. Алаторцев	0 1/2	1/2 1	1 1/2	1 1	▲▲	0 1	0 1	0 1	0 1	0 1	0 1	0 1	6,5
8. Кофман	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0	▲▲	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	5
9. Изашин	0 0	0 1	0 0	0 0	0 0	0 0	▲▲	1 1	1 1	1 1	1 1	1 1	4
10. Могилевский	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	▲▲	1 1	1 1	1 1	1 1	2
11. Вульфсон	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0	0 0	0 0	▲▲	0 1	0 1	0 1	1
12. Финогенов	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	1 1	1 1	1 1	1

шахматный аналитик — работал над сборником партий матч-турнира 1941 года на звание абсолютного чемпиона СССР (впоследствии А. Матанович говорил мне, что он с удивлением знакомился с этой работой; вероятно, это лучшее, что я сделал в области шахматного анализа) — то после Сталинграда наступил перелом и в развитии советских шахмат.

Весной 1943 года в Свердловске состоялся матч-турнир 8 мастеров. Это было первое соревнование за время войны, организованное в централизованном порядке. Его проводил Спорткомитет СССР. В турнире играли все лучшие шахматисты, которых к тому времени удалось собрать.

Если еще зимой меня посылали (по службе) в лес на заготовку дров, то весной Областной исполнительный комитет направил меня на две недели в совхоз, чтобы на свежем воздухе я мог отдохнуть и подготовиться к турниру (последний раз я имел такую возможность лишь зимой 1941 года, когда вместе с Рагозиным мы готовились под Ленинградом в доме бывшего команданта Царского Села). Приехал за мной ящик на санях, отвез в совхоз.

Приносили мне два раза в день свинину с жареной картошкой, литр парного молока да кило черного хлеба. Я ел, спал, гулял и готовился к турниру со всей энергией. Особое внимание было обращено на открытый вариант испанской партии с ходом Сс5 — мне хотелось опровергнуть одно изобретение Болеславского: в этом ныне хорошо известном варианте черны ферзь с проходными пешками борется против ладьи и двух слонов белых...

Я был опытнее и лучше подготовлен, чем мои партнеры. Уже после первого круга можно было предугадать победителя. У каждого противника я выиграл по одной хорошей партии, не проиграв ни одной встречи. Лишь один раз, с Болеславским, был я на краю пропасти. Он блестяще переиграл меня в этом подготовленном мной варианте, я был вынужден отдать ферзя, но все равно не смог бы избежать мата в два хода... Спасло меня то, что в этот момент у моего партнера было два лишних слона, и, ожидая капитуляции, Болеславский и не искал матового финала. Но, избежав мата, я использовал свои проходные пешки, отыграл слонов и добился ничьей!

(Окончание следует)

**МАТЧ-ТУРНИР В СВЕРДЛОВСКЕ**

20.04—16.05.1943	1	2	3	4	5	6	7	8	I	II	О.
1. Ботвинник М.	▲▲	1 1/2	1/2 1	1/2 1	1 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1/2	6	4,5	10,5
2. Макогонов В.	0 1/2	▲▲	1 1	1 1/2	1/2 1	1/2 1/2	1/2 0	1 1	4,5	4,5	9
3. Кан И.	1/2 0	0 0	▲▲	1 0	0 1	1/2 1	1 1	1 1	4	4	8
4. Смыслов В.	1/2 0	0 1/2	0 1	▲▲	1/2 1/2	1 1/2	1 1/2	1 1	4	4	8
5. Болеславский И.	0 1/2	1/2 0	1 0	1/2 1/2	▲▲	1 1/2	1/2 1/2	1/2 1	4	3	7
6. Константинопольский А.	0 1/2	1/2 1/2	1/2 0	0 1/2	0 1/2	▲▲	1 1	1 1/2	3	3,5	6,5
7. Загорянский Е.	0 1/2	1/2 1	0 0	0 1/2	1/2 1/2	0 0	▲▲	0 1/2	1	3	4
8. Рагозин В.	0 1/2	0 0	0 0	0 0	1/2 0	0 1/2	1 1/2	▲▲	1,5	1,5	3

## Хотя лето не радовало...

Фестивали в Юрмале насчитывают уже второй десяток лет. Люди приезжают на Рижское взморье не только подлечиться и отдохнуть, но и поиграть в шахматы. Фестивали, эти праздники дружбы народов, где бы они ни проводились, пользуются большой популярностью. Особенно охотно едут шахматисты в курортные города нашей республики. Желаящих играть оказывается куда больше, чем могут принять организаторы. И, пожалуй, не будет преувеличением сказать, что даже если бы фестивали проводились все лето, один за другим, то и тогда в участниках не было бы недостатка. Не был исключением и турнир этого года. Многие приезжают в Юрмалу из года в год, некоторые здесь впервые. Встречаются старые знакомые, появляются новые друзья...

Лето не баловало. Солнце редко показывало свое лицо. И все же во время фестиваля в облаках нет-нет да и появлялся просвет. Участники играли в шахматы, отдыхали, совершали экскурсии. Большой интерес вызвало выступление экс-чемпиона мира М. Тая. Затем было награждение победителей, традиционный блицтурнир, рукопожатия и... «До свидания в следующем году!»



Победитель утреннего потока  
Г. РУМЯНЦЕВ.

### ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

В фестивале участвовали 47 команд, в составе каждой — 3 мужчины и женщина. Общее число участников — 210 (22 шахматиста играли только в индивидуальном зачете). Турнир проводился по швейцарской системе в 11 туров. Команды были разделены на два потока (утренний и вечерний); таким образом, параллельно проходили два независимых турнира. Среди участников были 8 мастеров, 77 кандидатов в мастера, 9 женщин имели II разряд, все остальные — перворазрядники.

В утреннем потоке играли «только» 23 команды, зато к ним присоединились «индивидуалисты». В классификационном отношении состав участников здесь был немного слабее (2 мастера и 37 кандидатов), чем в вечернем потоке.

Победу одержала команда Киевского политехнического института — 31 очко (кандидаты в мастера М. Маулик — 7 очков, С. Кухарев — 8, Ан. Тимошенко — 7, М. Кагановская — 9). Столько же очков набрали занявшие 2-е место шахматисты одесской команды «Дружба» (кандидаты в мастера Г. Румянцев — 10, Ю. Попов — 6,5, В. Уткин — 8 и перворазрядница З. Богатнеева — 6,5). У них оказалась большая сумма мест в индивидуальном зачете. 3-е место заняла ленинградская команда «Прибой» — 29 очков (мастер Я. Фельдман — 7,5, кандидаты в мастера С. Пушкин — 8, В. Растрепин — 6 и перворазрядница Л. Бондаренко — 7,5). На 4-м месте Орск-1, на 5-м «Холодмаш» (Одесса) — по 27 очков. 14—15 места разделили рижская «Юность» и цесисская «Варпа» — по 21,5.

Индивидуальный зачет: 1. Г. Румянцев (Одесса) — 10 очков, 2. А. Сакадин (Орск) — 9, 3. А. Лукьяненко (Одесса) — 8,5, 4—6. В. Уткин (Одесса), С. Кухарев (Киев) и С. Пушкин (Ленинград) — по 8. Женщины: 1. М. Кагановская (Киев), 2. Л. Калашникова (Москва) — по 9, 3. Г. Юрина (Оренбург) — 8, 4. Л. Бондаренко (Ленинград) — 7,5, 5. Г. Толокняненко (Киев) — 7.



В утреннем потоке первенствовала  
М. КАГАНОВСКАЯ.

В вечернем потоке победила ленинградская команда «Русский дизель» — 29 очков (мастера М. Новиков — 6,5, В. Варламов — 7,5, кандидаты В. Шушпанов — 6,5, Е. Бажина — 8,5). На 2-м месте харьковский «Маяк-1» — 28 очков (кандидаты в мастера А. Соболев — 6, Л. Калинин — 6,5, И. Савченко — 8 и международный мастер О. Андреева — 7,5). На 3-м месте рижская команда ВЭФ-1 — 28 очков (мастер В. Левченков — 7,5, кандидаты И. Сакович — 7, Ю. Соколов — 5,5, Р. Аузиня — 8). 4—5 места поделили ЦКБ Министерства связи СССР и оренбургский «Политехник» — по 25,5. Команда Юрмалы набрала 19 очков и разделила 20—21 места.

Индивидуальный зачет: 1. С. Горелов (Москва) — 9 очков, 2. С. Губницкий — 8,5, 3. В. Эльянов, 4. И. Савченко (все Харьков), 5. Ю. Зоткин (Москва) — по 8. Женщины: 1. Е. Бажина (Ленинград), 2. В. Агеева (Ростов) — по 8,5, 3. Р. Аузиня (Рига) — 8, 4. О. Андреева (Харьков), 5. Л. Штерна (Юрмала) — по 7,5.



Команда «Русский дизель»: В. ШУШПАНОВ, Е. БАЖИНА, В. ВАРЛАМОВ и М. НОВИКОВ.



Команда Киевского политехнического института: М. МАУЛИК, С. КУХАРЕВ, М. КАГАНОВСКАЯ и А. ТИМОШЕНКО.



## ВЫБОРА НЕ БЫЛО

Селезнев — Лукьяненко



Белые решились на взятие пешки, полагая, что угрозы противника удастся отразить. Справедливости ради отметим, что другого хода не видно... 31. Ф:d4 Фg3 32. Фg1 Л:e2! 33. Л:e2 С:f3! 34. gf Ф:h3+ 35. Лh2 Ф:f3+ 36. Лg2 Фh5+ 37. Лh2 С:h2 38. Фf1 Сf4+ 39. Кpg2 Лc2+. Белые сдались.

## ПОЧЕРК ПОБЕДИТЕЛЯ

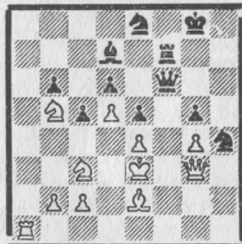
Г. Румянцев не новичок в юрмалских фестивалях. Он был победителем в прошлом году, не изменил свое-



Победительница вечернего потока  
Е. БАЖИНА.

му «принципу» и в этот раз. Румянцев не стремится в начале партии форсировать события, а бдительно следит за действиями противника и в решающий момент направляет ход партии в выгодное ему русло.

Пушкин — Румянцев



32. ... Фf4+! 33. Ф:f4 ef+. Черные переключают все внимание на королевский фланг, позволяя сопернику свободно действовать на ферзевом. 34. Крf2 f3 35. Cd3 С:g4 36. Ла8 Лf8 37. Лb8 Кg6 38. Л:b6 Кpg7 39. К:d6 К:d6 40. Л:d6 Лh8. Артиллерия спешит на помощь пехоте. 41. Крg3 Ке5 42. Кd1 Лh3+ 43. Крf2 Лh2+ 44. Крe1 К:d3+ 45. cd Ле2+ 46. Крf1 Ch3+ 47. Кpg1 g4 48. Лd7+ Кpg6 49. Лd6+ Кpg7 50. Лd7+ Крh6 51. Лd6+ Крh5. Белые сдались.

## ЯД НЕ ПОДЕЙСТВОВАЛ

Черные избрали редко встречающийся вариант с не очень хорошей репутацией, зато с некоторой дозой яда. На сей раз яд оказался неэффективным.

Ферзевый гамбит — Д 00/a  
Пушкин — Бурдман

1. d4 d5 2. c4 Cf5?! 3. Кс3 e6 4. cd ed 5. Фb3?!. А это как раз входит в планы черных. 5. ... Кс6 6. Кf3. Белые вовремя переориентировались. К необычным для черных осложнениям вело взятие пешки b7 или d5. 6. ... Кb4 7. e4 Фе7 8. Ке5 f6 9. Сb5+ с6 10. 0—0. Се4. Другая возможность: 10. ... fe 11. ef cb 12. de, и у белых за фигуру опасная инициатива. 11. К:e4 de 12. Сс4 fe 13. С:g8 ed?. Черные играют с огнем. Надо было продолжать 13. ... 0—0—0!. 14. Сg5! Фd7 15. Лаe1 e3 16. fe d3 17. Cf7+ Ф:f7 18. Ф:f7x.

## «ХИТРЫЙ ХОД»

Испанская партия — Е 32/a  
Ржавин — Сенькин

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 К:e4 6. Ле1. Белые хитрят. «Обязательным» считается 6. d4. 6. ... Кс5 7. Кс3 К:a4 8. К:e5 К:e5?. Надо было играть 8. ... Се7. 9. Л:e5+ Се7 10. Кd5 0—0 11. К:e7+ Крh8 12. Фh5 d5? 13. Ф:h7+!. Черные сдались.

## ИРОНИЯ СУДЬБЫ

Защита 1. e4 Кс6 — Р 80/b  
Губницкий — Великородных

1. e4 Кс6 2. d4 e5 3. d5 Ке7 4. h4 с6?! 5. c4 cd 6. cd d6 7. Кf3 Кf6 8. Кс3 Фb6 9. Фc2 Cd7 10. Се3 Фc7 11. Лc1 Лс8?.

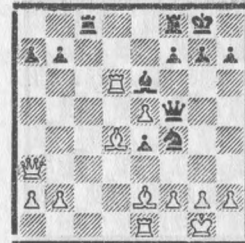


Этот ход оказывается решающей ошибкой. Белые просто забирают «неприкосновенную» пешку. 12. С:a7 b6?. Лучше 12. ... Кg6. 13. Кb5! Ф:c2 14. К:d6+ Крd8 15. С:b6+ Фc7. Ирония судьбы. 16. К:f7+ Крe8 17. Л:c7 Кр:f7 18. К:e5+ Крe8 19. К:d7 Л:c7 20. К:f6+ gf 21. С:c7 Крd7 22. Сg3. Черные сдались.

## ПОЗДНО СПОХВАТИЛСЯ

Сицилианская защита — Е 52/b  
Калинин — Варламов

1. e4 c5 2. c3 d5 3. ed Ф:d5 4. d4 cd 5. cd Кс6 6. Кf3 e5 7. Кс3 Сb4 8. Cd2 С:c3 9. С:c3 e4 10. Ке5 К:e5 11. de Ке7 12. Фа4+ Cd7 13. Фа3 Фе6 14. Лd1. Лучше 14. Фb4!. 14. ... 0—0 15. Лd6?!. Заслуживало внимания 15. Лd2. 15. ... Фf5 16. Се2 Се6 17. 0—0 Кg6 18. Cd4 Кf4 19. Ле1 Лас8.



20. Фе3. В партии Марич — Россоло (Нови-Сад, 1972) белые сыграли 20. Cf1, но после 20. ... Сс4! 21. Фе3 С:f1 22. Кр:f1 Кd3! быстро проиграли. Ход в тексте не намного лучше. 20. ... С:a2 21. С:a7 Лс2 22. Cd4 Л:e2!. Белые сдались. Наверное, им не понравилось 23. Л:e2 Фg4!.

## НЕ НАДО БЫЛО МЕДЛИТЬ

Сицилианская защита — Е 72/b  
Берлин — Соколов

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 d6 6. Сс4 e6 7. Се3 Се7 8. Фе2 0—0 9. 0—0—0 Фc7 10. g4 Ка5 11. Сb3 К:b3+ 12. ab a6 13. g5 Кd7 14. Лhg1 b5 15. Фh5 g6 16. Фh6 Сb7(?) 17. Лg3 Лfc8 18. Лh3 Кf8.



С. ГОРЕЛОВ был лучшим среди «вечерников». Фотоснимки Ю. Гуревича и М. Рабкина.



Черные слишком медленно подготавливают наступление на ферзевом фланге. Зато белые не дремлют. 19. Kf5! ef 20. Cd4 f6 21. ef! Cd8 22. gf b4 23. Le1! Фf7. На 23. ... bc могло последовать 24. Le7 cb+ 25. Kр:b2 Ф:c2+ 26. Кра3 Фc1+ 27. Ф:c1 Л:c1 28. Лg7+ Kрh8 29. f7, с матом. 24. fg Ф:g6. Если 24. ... К:g6, то 25. Le8+ Kf8 26. Л:f8+! Ф:f8 27. Ф:h7X. 25. Лg3 Лc7 26. Л:g6+ hg 27. Le7 Л:e7 28. fe. Черные сдались.

### ЗАСЛУЖИВАЕТ ВНИМАНИЯ

Челябинский вариант продолжает приобретать все новых сторонников. Опровергнуть его еще никто не сумел. Поэтому заслуживает внимания следующая партия, где белым удалось взять верх с помощью менее известного плана.

Сицилианская защита — E 70/a  
Бурдман — Кралин

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e5 6. Kdb5 d6 7. Kd5 K:d5 8. ed Ke7 9. c3 Kg6 10. Фа4!?. Интересное продолжение. На практике встречалось 10. a4. 10. ... Cd7 11. Фc4 C:b5. Если 11. ... Лс8, то 12. Фb4! 12. Ф:b5+ Фd7 13. a4 a6 14. Ф:d7+ Kр:d7. После размена ферзей черным трудно организовать контригру. Белые пешки вместе с парой слонов устанавливают безраздельный контроль над ферзевым флангом.

15. Ce3 Ce7 16. g3 f5 17. a5 Cd8?. Лучше 17. ... Cf6 с идеей e5—e4. 18. b4 Cf6 19. Ch3 Ke7 20. 0—0—0 g5 21. Kрc2 Лас8 22. Kрb3 h5 23. c4. Полный триумф стратегии белых. 23. ... h4 24. g4 f4 25. Cb6 Лсе8 26. Cg2 Лс8 27. Ce4 Лhf8 28. f3 Лf7 29. c5 Cg7 30. Лc1 Cf8 31. Лhd1 Лf6 32. Лс2 h3 33. Лdc1 Лh6 34. cd Л:c2 35. de. Черные сдались.

### НЕ ТУТ-ТО БЫЛО

Сицилианская защита — E 72/b  
Служкер — Никифоров

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Fe2 a6 9. 0—0—0 Фc7 10. Cb3 0—0 11. g4 Kd7 12. g5 Kc5 13. h4. Вряд ли лучшее продолжение. Сильнее 13. Лhg1. Гибкий ход Велимировича 13. Kрb1 принес успех белым в партии Панченко — Шестоперов (Челябинск, 1977): 13. ... Cd7 14. Лhg1 Лfс8 15. f4 K:d4 16. C:d4 b5 17. f5 K:b3+ 18. ab b4 19. g6 fg 20. fg h6 21. C:g7 ±. 13. ... b5 14. K:c6. Кажется, новый ход в данном положении. Неудачно 14. f3 Cd7 15. Фg2 b4 16. Kсе2 K:b3+ 17. ab a5, и черные, перехватив инициативу, выигрывают партию (Фишер — Ларсен, Пальма-де-Майорка, 1970). ЭШД рекомендует 14. h5 K:b3+, со сложной борьбой. 14. ... Ф:c6.



15. g6!?. Это и имели в виду белые. В случае взятия пешки они путем h4—h5 получают серьезную инициативу. Поэтому черные контратакуют. 15. ... K:b3+ 16. ab b4 17. Лdг1 Cf6. На 17. ... bc белые получали опасную атаку по линии «g» после 18. gh+ Kрh8 19. Л:g7. Поэтому черные надежно защищают пункт g7. 18. gh+ Kрh8 19. Фf3. Сжигая мосты к отступлению. После 19. Ka4 Ф:e4 у черных материальный перевес при хорошей позиции. На 19. Фg4 последовало бы 19. ... Cb7. 19. ... bc 20. Ch6 cb+ 21. Kрb1 Фc3 22. Фg4. Кажется, что белые, вытеснив ферзя с диагонали a1—h8, смогут рассчитывать на успех, но... 22. ... Cb7 23. Лh3 Фе5! 24. f4 Фа5. Теперь пешка e4 не защищена, и это решает исход борьбы. 25. C:g7+ Kр:h7 26. c3 Фа1+ 27. Kрc2 b1Ф+ 28. Л:b1 C:e4+ 29. Kрd2 Фа2+ 30. Kрe3 C:g7 31. Лg1 Ch6. Белые сдались. (Примечания В. Никифорова, Ленинград.)

Х. Дзинтарс

### теория дебютов

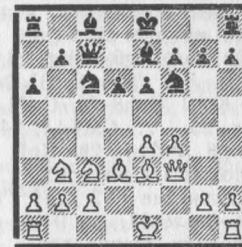
Отдел ведет гроссмейстер А. Гипслис

ПРОДОЛЖАЯ  
СХЕВЕНИНГЕНСКУЮ ТЕМУ  
E 85/b

(Продолжение. Начало см. в № 20, 21)

1. e2—e4 c7—c5 2. Kg1—f3 e7—e6 3. d2—d4 c5:d4 4. Kf3:d4 Kg8—f6 5. Kb1—c3 d7—d6 6. f2—f4 Kb8—c6 7. Cc1—e3 Cf8—e7 8. Фd1—f3 a7—a6 9. Cf1—d3 Фd8—c7.

в) 10. Kd4—b3



Уводя коня из центра, белые несколько снижают свой атакующий потенциал на королевском фланге, но после естественного b7—b5 в ряде вариантов получают возможность завязать игру на ферзевом фланге путем a2—a4. Черные лишаются защитительных возможностей, связанных с разменом на d4. Динамизм возникающих позиций достаточно велик.

10. ... b7—b5.

После 10. ... Cd7?! 11. 0—0! слон на d7 стоит неудачно.

В партии Велимирович — Дамянович (Скопье, 1971) белые выбрали более активное 11. g4!?, но после 11. ... h6! 12. 0—0—0 g5! 13. e5 de 14. fg hg 15. C:g5 Kd5 16. C:e7 Kc:e7 17. K:d5 K:d5 18. Ce4 0—0—0! 19. h4 Kрb8 20. h5 Kf4 черные получили хорошую игру. В случае более последовательного 12. h4 заслуживает внимания 12. ... h5! 13. g5 Kг4, но не 12. ... g6? 13. g5 hg 16. hg Kh5 15. 0—0—0 0—0—0 16. Фf2 Лdг8 17. Cb6 Фb8 18. Ce2 Kг7 19. Л:h8 Л:h8 20. Kd5! ed 21. ed, с опасными угрозами (Куннджи — Черемисин, Москва, 1972).

11. 0—0.

Преждевременно 11. g4?! ввиду 11. ... Cb7 12. 0—0—0 Kd7! 13. g5 Ka5!, с хорошей игрой у черных.

Слабее 12. ... Kb4?!, так как размен на d3 скорее выгоден белым. После 13. g5 Kd7 14. Kрb1 Лс8 15. a3 K:d3 16. cd Kc5 17. Kd4 Ca8 18. f5 e5 19. Kde2 Cd8 20. Лhg1 Фb8 21. g6 (Фишер — Шоош, Скопье, 1967) или 14. ... 0—0 15. a3 K:d3 16. cd Kc5 17. Kd4 f5 17. gf C:f6 19. Фg4 Лае8 20. Лhg1 Cc8 21. Kde2 Ka4 22. d4 K:c3+ 23. K:c3 d5 24. e5 (Минич — Платонов, Сочи, 1968) у белых явный перевес. 11. ... 0—0!.

Ошибочно 11. ... b4? ввиду 12. Ka4! Лb8 13. Лac1! ± (Агзамов — Оснос, Ленинград, 1971).

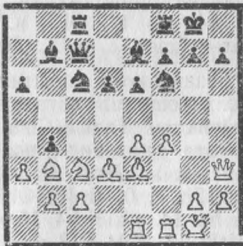
Больше возможностью оставляет белым и 11. ... Cb7, так как в ряде вариантов черные лишают себя немедленной контригры по линии «b» в связи с Ла8—b8; при слоне на c8 нет угрозы Фf3—h3. В распоряжении белых следующие продолжения: в<sub>1</sub>) 12. a3; в<sub>2</sub>) 12. a4; в<sub>3</sub>) 12. Фh3, и, на мой взгляд, сильнейшее в<sub>4</sub>) 12. Лae1!.

в<sub>1</sub>) Как развиваются события в случае 12. a3, хорошо иллюстрирует партия Купрейчик — Таль (Сочи, 1970), в которой эта позиция получилась иным путем. 12. ... Лс8!. В случае немедленного 12. ... 0—0 13. Фh3! (слабее 13. g4 b4 14. ab K:b4 15. g5 Kd7 16. Фh5 Лfе8! 17. Kd4 Cf8 или 17. Лf3 Kf8 18. Лh3 d5! 19. ed K:d3 20. cd C:d5 21. K:d5 ed, и у черных хорошая игра; возможно и менее гибкое 16. ... g6 17. Фh6 Лfе8 18. Лf3 Cf8 19. Фh4 Cg7 20. Лh3 Kf8 21. Kd1 d5! 22. e5 d4 23. K:d4 K:d3 24. cd Led8, с достаточной компенсацией за пешку, Пришбыл — Гуфельд, Тбилиси, 1971) 13. ... b4 14. Ka4! (к равенству ведет 14. ab K:b4 15. e5! de 16. fe Ф:e5 17. Ла5! Cd5 18. K:d5 ed 19. Cd4 Фh5 20. Ф:h5 K:h5 21. Cc3 K:d3 22. cd Kf6, Лиев — Полугаевский, Москва, 1960, но не 15. Cd4?! Kd7! 16. Ла4 K:d3 17. Ф:d3 Лас8 18. Ла2 e5, и черные стоят приятнее, Вила — Радолов, Скопье, 1972) 14. ... ba (или 14. ... Kd7 15. e5! g6 16. ed C:d6 17. Kac5 ba 18. Л:a3!, с лучшей игрой у белых; в партии Торре — Сейди, Малага, 1969, белые получили опасную атаку после 15. Лf3?! e5? 16. f5 ba 17. ba Cf6 18. Фh5, но сильнее 15. ... ba! 16. ba Лfе8 17. Лg3 Cf8 18. Лf1 g6! 19. Kb2 Cg7 20. Kd1 Ke7 21. f5 ef 22. ef Kd5, с отличной игрой у черных, Уйтумен — Хартстон, Скопье, 1972) 15. Л:a3! (ничего не дает 15. ba Kd7 16. e5 g6 17. ed C:d6 18. Kac5 K:c5 19. K:c5 ввиду 19. ...

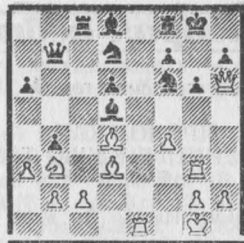
Ka5! 20. K:b7 K:b7) d5 16. e5 Ke4 17. Kbc5! белые получают лучшие шансы, благодаря положению ладьи на линии «а».

13. Лae1. На немедленное 13. Фh3 хорошо 13. ... h5! 14. Kph1 Kg4 15. Cg1 Cf6 16. e5?! de 17. f5 Kd4 18. Ke4 Ce4 19. Ce4 ef 20. Л:f5 K:f5 21. C:f5 g6, и черные легко выиграли (Георгадзе — Цветкович, Сухуми, 1966). В случае 13. Kph1 также последует 13. ... h5!.

13. ... 0—0. Теперь уже слабо 13. ... h5?! из-за 14. h3. 14. Фh3. В более поздней партии с Ройzmanом (Минск, 1971) Купрейчик избрал 14. g4, но после 14. ... b4 15. ab K:b4 16. g5 Kd7 17. Kd4 Kc5 18. f5?! Kb:d3 19. cd ef 20. K:f5 K:d3 21. Фh5 Ke5 22. Cd4 f6 23. Le3 g6 24. Фh6 Лf7 шансы на стороне черных. 14. ... b4!

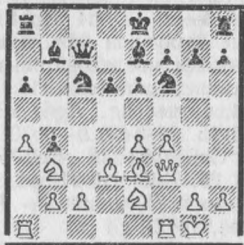


Комментируя партию в «64» (№ 44, 1970), М. Таль писал: «В этот момент мне казалось, что у черных отличная и очень легкая игра — после 15. ab K:b4 ничего не дает 16. e5 из-за 16. ... de 17. fe Ф:e5 18. Л:f6 K:d3. 15. Kd5?! Хотя сама идея жертвы коня на d5 в общем-то не нова и почти каждому «сицилианцу» приходилось с ней сталкиваться, в этой позиции, когда казалось, что «на Шипке все спокойно», жертва прозвучала, как гром среди ясного неба». 15. ... ed 16. ed Kb8 17. Cd4 g6. Вынужденно ввиду угрозы 18. C:f6 C:f6 19. Фf5. 18. Лf3. Как указал М. Таль, слабо 18. f5 C:d5 19. Л:e7 Ф:e7 20. fg fg 21. C:f6 ввиду 21. ... Фe6!. И в случае предложенного В. Купрейчиком 18. Le3 C:d5 19. Фh4 черные, продолжая 19. ... C:b3! 20. Л:e7 (или 20. cb Kc6 21. C:f6 C:f6 22. Ф:f6 Фb6!) Ф:e7 21. C:f6 (21. Le1 Ce6 22. C:f6 Фа7+ 23. Kph1 Kd7) Фе3+ 22. Kph1 Kd7, отбивали атаку, сохраняя материальный перевес. 18. ... C:d5 19. Лfe3 Cd8 20. Фh4 Kbd7 21. Фh6 Фb7 22. Лg3.



В партии последовало 22. ... Kc5? 23. K:c5 dc 24. f5! cd 25. fg fg 26. C:g6 Kph8 27. Ф:f8+ Kg8 28. Cf5! Лb8 29. Le8 Фf7 30. Лh3!, и черные сдались. Как писал М. Таль, от уже записанного на бланке хода 22. ... Cb6!, после которого атака отбивалась, он в последний момент отказался ввиду 23. Le7 (ничего не дает 23. C:g6 C:d4+ 24. K:d4 fg 25. Л:g6+ hg 26. Ф:g6+ Kph8 или 25. Le7 Лf7) C:b3? 24. C:g6 C:d4+ 25. Kph1 Kph8 26. C:f7!, забыв о варианте 23. ... C:d4+! 24. K:d4 Фb6 25. C:g6 Ф:d4+ 26. Kpf1 Kph8!, и черные должны выиграть.

в) Продолжение 12. a4 обычно встречается после 11. ... 0—0, но и в данной редакции ставит перед черными определенные проблемы. Естественное 12. ... b4 (в партии Шекели — Чом, Венгрия, 1970, встретилось 12. ... ba?! 13. K:a4 Kd7 14. Фf2?! Kb4 15. Kb6 K:b6 16. C:b6 Фd7 17. Kd4 0—0 18. Фg3 K:d3 19. cd Cf6, с отличной игрой у черных, но сильнее 14. c3!, и шансы белых лучше) 13. Ke2 (в случае 13. Kb1 Ka5! 14. K:a5 Фа5 15. Kd2 недостаточно 15. ... Фh5 16. Ф:h5 K:h5 17. e5 g5 18. ed gf 19. Cc5 Cf6 20. Ce4 Лc8, Хартстон — Радулов, Гастинге, 1972/73, ввиду 21. C:b4!, но 15. ... Фc7! 16. Cd4 0—0 17. Kph1 Kd7 дает черным достаточную контригру, Парма — Софревский, Югославия, 1972) ведет к следующей критической позиции.



Опасности, которые подстерегают черных, видны в следующих примерах: 13. ... e5 14. Kg3 0—0 15. Kf5 ef 16.

Ф:f4 Ke5 17. Фg3 Kg6 18. Cd4 K:e4 19. Фg4 Kf6 20. Фg5 Ke4 21. Фh6!, и черные сдались (Спасский — Маршалек, Ленинград, 1960), 13. ... h5 14. a5! Kd7 15. Фh3 Kc5 16. Kg3 h4 17. Kh1 Kb8 18. f5 e5 19. K:c5 dc 20. b3 Kc6 21. Фg4 Kf8 22. f6! gf 23. Kf2 (Гиздаву — Бадиллес, Скопле, 1972) или 13. ... 0—0 14. a5! Kd7 15. Фh3 Kc5 16. K:c5 dc 17. e5 g6 18. Kg3 Лfd8 19. Ke4 Kd4 20. Kf6+ C:f6 21. ef Kph8 22. Фh6 Лg8 23. C:d4 cd 24. Лae1 (Гиздаву — Карп, Румыния, 1972), с явным преимуществом у белых. В партии Пинтер — Холм (Венгрия, 1975), одной из последних, сыгранных на эту тему, черные получили хорошую игру после 13. ... a5 14. Фh3?! e5 f5. Kph1 ef 16. K:f4 Ke5 17. Cb5+ Kpf8 18. Kd4 Фc8 19. Фg3 Ce4 20. Лae1 h5 21. Cd2 Kpg8 22. Фb3 Фb7 23. Kf3 Лc8, но энергичное 14. c4!, подчеркивающее ослабление пункта b5, оставляло белым лучшие шансы.

Правильным возражением является 13. ... Ka5!.

В партии Спасский — Бухтин (Кисловск, 1960) последовало 14. Kbd4 Kc4 15. Cc1 d5 16. e5 Ke4 17. Фg4 g6 18. b3 Kb6 19. Cb2 h5 20. Фh3 Kd7 21. a5 Kdc5 22. Лfcl g5! 23. c3 gf 24. C:e4 K:e4 25. cb Ф:e5, и черные стоят приятнее. И в случае 14. Cd4?! e5! 15. fe de 16. K:a5 (проигрывает 16. Фg3? ввиду 16. ... K:b3 17. cb Лd8!) Ф:a5 17. Фf5 0—0! 18. Лae1 Лад8 19. Kph1 g6 20. Ф:e5 Ф:e5 21. Ce5 K:e4 преимущество на стороне черных (Богданович — Сабо, Сараево, 1972). Гиздаву в нескольких партиях с успехом продолжал 14. K:a5 Ф:a5 15. g4 Kd7 16. g5, и перевод коня на c5 не оправдал себя — после 16. ... Kc5?! 17. Kd4! Фc7 18. f5 e5 19. Kb3 K:d3 20. cd Cd8 21. Лf2 Лc8 22. Фh5! Фd7 23. g6! h6 24. f6! C:f6 25. Ka5! (Гиздаву — Бондос, Румыния, 1972) или 17. ... g6 18. Kb3! K:b3 19. cb d5 20. f5! 0—0 21. fe fe 22. Фg4 (Гиздаву — Сабо И., Румыния, 1972) у белых опасная инициатива. На мой взгляд, сильнее немедленное 16. ... Фc7! 17. Kd4 g6, что ведет к сложной игре со взаимными шансами.

(Продолжение следует)

Мастер Л. Гутман

## В ПРЕЗИДИУМЕ ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИЙСКОЙ ССР

После летнего перерыва возобновил свою работу Президиум Шахматной федерации республики.

О выступлении молодежной команды Латвии на II Всесоюзных спортивных играх молодежи в Москве рассказал ее тренер А. Шмит. Выступление команды признано удовлетворительным, принят ряд решений по подготовке к будущим стартам юношеских коллективов республики.

Президиум одобрил проект Положения о республиканских соревнованиях на 1978 год (докладчик Г. Кузьмичев).

Президиум утвердил Устав, новый Совет университета шахматной культуры, а также план его работы. Председателем Совета назначен старший преподаватель Рижского высшего инженерно-авиационного училища им. Я. Алксниса — С. Самков.

Директор Республиканского шахматного клуба Н. Захаров информировал Президиум о подготовительных мероприятиях к Рижскому международному турниру.

## Кубок Латвии

### БЛИЦТУРНИР В ПАЛСМАНЕ

В очередном розыгрыше Кубка Палсмана по блицу приняли участие 43 шахматиста, в том числе представители Лимбажи и Гулбене. В женском турнире, как обычно, было мало участниц. Здесь победила И. Кребсе (Смилтене).

В первый раз Кубок разыграли и школьники. Первое место занял М. Лацер (Валка), второе — Э. Элстиньш, третье — Г. Ханкевиц (оба Палсмানে).

Мужской турнир проводился в два этапа — с предварительными соревнованиями. В финале главная борьба неожиданно развернулась не среди местных кандидатов в мастера, а между Р. Бабрисом (Гулбене) и М. Коопом (Валка). Общим достижением Кубки — первому за победу в турнире, второму как лучшему шахматисту Валкского района. Третье место занял Т. Пяс.

Э. Губат

Отдел ведет мастер В. Кириллов

**...без счастливого конца**

Партия эта игралась в товарищеском матче шахматистов Латвии и Грузии, ну а где как ни в товарищеском матче можно поиграть в свое удовольствие! Неудивительно, что партия напоминает хороший водевиль, но... без счастливого конца.

Сицилианская защита — Е 82/b  
ТАЛЬ — ГУФЕЛЬД

- 1. e2—e4 c7—c5
- 2. Kg1—f3 d7—d6
- 3. d2—d4 c5:d4
- 4. Kf3:d4 Kg8—f6
- 5. Kb1—c3 g7—g6
- 6. Cf1—e2 ...

Уже много раз (но, к сожалению, почти с одним и тем же конечным результатом) я предлагаю экс-чемпиону мира подтвердить мнение другого экс-чемпиона, Р. Фишера, о том, что в драконе «h2—h4—h5, трактара-рах — и мат!» Увы, на этот раз М. Таль избирает другое продолжение.

- 7. ... Cf8—g7
- 8. Kd4—b3 Kb8—c6
- 9. Cc1—g5 0—0

Мода! В последнее время приверженцы этого варианта отыскали много новых, а иногда забытых старых продолжений. Справочники в этом классическом варианте рекомендуют 9. Ce3. Но даже А. Карпов, которому принадлежат несколько блестящих миниатюр в варианте дракона, в последнее время остановил свой выбор на ходе 9. Cg5.

Другим продолжением является 9. ... Се6. 10. f2—f4 ...

Может быть, имело смысл играть 10. a4,

препятствуя развитию контригры на ферзевом фланге.

- 10. ... b7—b5
- 11. Ce2—f3 Cc8—b7
- 12. Kpg1—h1 ...

Неточность. После 12. Kd5 белые сохраняли естественный перевес, обусловленный правом выступки.

- 12. ... Kf6—d7
- 13. Фd1—e1 a6—a5!



Белые угрожали после 14. Jd1 осуществить продвижение e4—e5, что, бесспорно, давало им инициативу. Поэтому черные жертвой пешки сами проявляют активность. Замечу, кстати, что после 13. ... b4 14. Kld5 C:b2 15. Jld1 Cg7 16. e5 положение черных было бы опасным.

- 14. Kc3:b5 ...

Как легко убедиться, белые вынуждены принять эту жертву, ибо в противном случае они страдали бы ни за что.

- 14. ... a5—a4
- 15. Kb3—d2 h7—h6

Не допуская белого ферзя на h4.

- 16. Cg5—h4 Kd7—c5!

На 16. ... C:b2 17. Jb1 a3 была сильная реплика 18. K:a3, а на заманчивое 16. ... Kb4 — неуклюжий, но вполне достаточный ответ 17. Фb1. Черные словно забыли, что пожертвовали пешку, и просто усиливают положение своих фигур. Угрожает, кстати, 17. ... C:b2.

- 17. Kd2—c4 Cb7—a6
- 18. Kb5—a3 Kc6—d4!

Уже явственно ощущается инициатива черных, с лихвой компенсирующая недостающую пешку.

- 19. Jf1—f2 Jа8—c8?

Ошибки очень часто можно объяснить психологическими причинами. Так, в данном случае, пожертвовав пешку, черные не спешили ее отыгрывать, а естественными «сицилианскими» ходами усиливали позицию. Последний их ход опять-таки чисто позиционно «сицилианский», а между тем все уже созрело для решительных действий. Заманчиво выглядело 19. ... Kb5 или 19. ... d5 20. ed K:f3 21. gf Ф:d5 22. Kb6 Фh5, но самым убедительным было бы продолжение, избранное черными через несколько ходов: 19. ... K:f3 20. gf f5! 21. ef g5! (или просто 21. ... J:f5) 22. fg hg 23. C:g5 J:f5, с очень перспективной позицией.

Итак, неточность на 19-м ходу привела к потере не одного, а двух

- 20. Jа1—d1 Kd4:f3
- 21. g2:f3 Фd8—c7

Темпов, ибо угрожал удар на d6.

22. b2—b3 ...

Нельзя 22. b4 ввиду 22. ... C:c4 23. K:c4 Ке6.

- 22. ... f7—f5

Это продолжение приводит к интересным и небезвыгодным для черных осложнениям.

- 23. e4:f5 g6—g5!

На 23. ... J:f5 очень сильно 24. Ке3.

- 24. f4:g5 h6:g5
- 25. Ch4:g5 Jf8:f5
- 26. Фe1:e7 d6—d5!
- 27. Kc4—d6 ...

После 27. Ке3 Ф:e7 28. C:e7 Ке4 или даже 28. ... Ле5 черные получали серьезную контригру.

- 27. ... Фc7:e7

Продолжение 27. ... J:g5 я автоматически отбросил из-за 28. Ф:g5 Ф:d6 29. Ф:d5+ Ф:d5 30. J:d5, и, как мне казалось, ладья со многими пешками сильнее легких фигур. Оценка, конечно, неправильная — легко убедиться, что легкая кавалерия, поддержанная двумя слонами, сулит черным прекрасные перспективы. Но вместо 28. Ф:g5 сильнее 28. K:c8 Фf4! 29. Kd6! (белые не должны жадничать: после 29. Ф:c5 Ce2! 30. Jldf1 C:f1 31. J:f1 Cd4 они рисковали получить мат в связи с угрозой 32. ... Ф:f3+ и 33. ... Jg1x), и тактическая перестрелка складывается к выгоде белых.

- 28. Cg5:e7 Kc5—e4
- 29. f3:e4 ...

После 29. K:e4 de угрозы черных серьезны. 29. ... Jf5:f2 30. Kd6:c8 Ca6:c8 31. e4:d5 a4:b3 32. a2:b3 ...

Незаметно черные потеряли все свое пешечное войско. Теперь пал последний из могойкан.

- 32. ... Cc8—h3

Как-то я комментировал одну из своих партий, в которой после многочисленных жертв и контржертв оба соперника попали в жесточайший цейтнот. Правда, к моменту цейтнота у меня не хватало ферзя за ладью, и положение было безнадежным. Я написал, что дальнейшая часть партии в комментариях не нуждается... ибо мне удалось в условиях цейтнота свести встречу вничью... Гроссмейстер Е. Геллер рассказывал мне, что Б. Ларсен, читая эту часть примечаний, очень смеялся... Примерно то же можно сказать об этой позиции. Конечно, инициатива черных не стоит четырех (!) пешек.

- 33. Ce7—c5 Jf2—e2
- 34. Jd1—d3? ...

Просто не верится, что эта неточность упускает победу. После 34. Kc4 J:c2 35. d6 Cd7 36. Cd4 Cc6+ 37. Kpg1 белые должны выиграть.

- 34. ... Jе2—e1+
- 35. Cc5—g1 Ch3—f5
- 36. Jd3—e3 Jе1—a1!
- 37. Ka3—c4 Cg7—d4
- 38. Jе3—g3+ Kpg8—h7

34. ... Jе2—e1+

35. Cc5—g1 Ch3—f5

36. Jd3—e3 Jе1—a1!

37. Ka3—c4 Cg7—d4

38. Jе3—g3+ Kpg8—h7

В условиях цейтнота я не мог решиться на 38. ... Kpf8.

- 39. h2—h4 Jа1—c1
- 40. Kc4—d2 ...
- 40. ... Cf5:c2
- 41. d5—d6 Jc1—d1!

Позиция носит ничейный характер.

- 42. Kd2—c4 Cd4—f2

Ошибочным было стремление к ничьей с позиции слабости. В случае 42. ... C:b3 43. J:b3 C:g1 44. Jb7+ Kph6 45. Kpg2 у белых все основания рассчитывать на победу.

- 43. Jlg3—g4 ...

Каковыми причинами объяснить эту ужасную ошибку? Не знаю, не знаю... После 47. ... Cb3 или 47. ... Се6 эта трагикомическая партия закончилась бы, как в хорошем водевиле, счастливым концом. Теперь же после 48. d7 Jb8 49. Jd1 Jg8+ 50. Kpf4 Ce6 51. d8Ф J:d8 52. J:d8 Kpg7 53. Kpg5 Kph7 54. Jа8 Cb3 55. Jа7+ Kph8 56. Kph6 Cc4 57. Jh7+ Kpg8 58. Jc7 Cd3 59. Jc8+ Kpf7 60. Jc3 Ce4 61. Jlg3 Cc2 62. Jlg7+ Kpf8 63. Jg2 Cd3 64. Jlg3 партия была отложена, а затем в соответствии с анализом 1851 года, приведенным в справочниках по эндшпилю, белым был присужден выигрыш, поскольку Таль торопился на турнир в Ленинград. Я же остался в Юрмале залечивать очередные шахматные раны, пополнив коллекцию проигранных партий, которые я мог бы не проиграть...

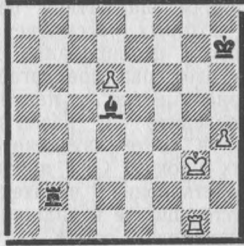
Примечания гроссмейстера Э. Гуфельда

После 43. Jlg2 Ce4 44. Kph2 C:g2 45. C:f2 Cd5 партия должна была закончиться вничью.

- 43. ... Cc2:b3
- 44. Kc4—b2 Cb3—d5+
- 45. Kph1—h2 Cf2:g1+
- 46. Jlg4:g1 Jld1—d2+

Мы оба развели руками, но, оказывается, каждый имел в виду свое.

- 47. Kph2—g3 Jld2:b2??



Каковыми причинами объяснить эту ужасную ошибку? Не знаю, не знаю... После 47. ... Cb3 или 47. ... Се6 эта трагикомическая партия закончилась бы, как в хорошем водевиле, счастливым концом. Теперь же после 48. d7 Jb8 49. Jd1 Jg8+ 50. Kpf4 Ce6 51. d8Ф J:d8 52. J:d8 Kpg7 53. Kpg5 Kph7 54. Jа8 Cb3 55. Jа7+ Kph8 56. Kph6 Cc4 57. Jh7+ Kpg8 58. Jc7 Cd3 59. Jc8+ Kpf7 60. Jc3 Ce4 61. Jlg3 Cc2 62. Jlg7+ Kpf8 63. Jg2 Cd3 64. Jlg3 партия была отложена, а затем в соответствии с анализом 1851 года, приведенным в справочниках по эндшпилю, белым был присужден выигрыш, поскольку Таль торопился на турнир в Ленинград. Я же остался в Юрмале залечивать очередные шахматные раны, пополнив коллекцию проигранных партий, которые я мог бы не проиграть...

Примечания гроссмейстера Э. Гуфельда

Примечания гроссмейстера Э. Гуфельда

Примечания гроссмейстера Э. Гуфельда

Примечания гроссмейстера Э. Гуфельда

Примечания гроссмейстера Э. Гуфельда

Примечания гроссмейстера Э. Гуфельда

Примечания гроссмейстера Э. Гуфельда

## 28. ШАХМАТЫ ШАГ ЗА ШАГОМ

ЕЩЕ О ТРЕХ СТАДИЯХ ШАХМАТНОЙ ПАРТИИ

Уроки 20—27 были посвящены трем стадиям шахматной партии, каждая из которых рассмотрена для большей ясности изолированно друг от друга. На этот раз предлагаем изучающим познакомиться с партией в целом и проследить за развитием событий в ней в свете изученного на предыдущих уроках. Она призвана дополнить представление читателя о дебюте, миттельшпиле и эндшпиле, и их тесной связи между собой.

Французская защита — E 00/d  
Нимцович — Дурас

Сан-Себастьян, 1912

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5. Обе стороны играют, соблюдая дебютные принципы. Сделанные ходы помогают развитию фигур (открывают им линии), способствуют борьбе за центр и создают гармоничные пешечные цепи. 3. ... c5! 4. Kf3 Fb6 5. e3. Смысл последних ходов — активное воздействие на центральные поля: черные стараются подорвать укрепления противника в центре (пункт d4!), белые защищают центральный плацдарм. Идет целенаправленная борьба с самых первых ходов! 5. ... Kc6 6. Cd3 cd 7. cd.



7. ... Cd7!. Черные не попадают в расставленную соперником ловушку: к проигрышу ферзя вело 7. ... K:d4?? 8. K:d4 F:d4 9. Cb5+ и 10. F:d4. 8. Ce2. Теперь уже грозило взятие 8. ... K:d4, а так как другого способа защитить пешку d4 нет (8. Ce3?

F:b2), то белые вынуждены потерять темп и тем самым нарушить принцип быстрого развития в дебюте. Это говорит не в пользу хода 6. Cd3. Поэтому логичнее было сразу поставить слона на e2 (6. Ce2). 8. ... Kge7. Черные переводят королевского коня либо на поле f5, либо на поле g6, откуда он намерен активно воздействовать на центр противника. 9. Ka3. Вынужденная децентрализация коня, так как ход 9. Kc3 приводил к потере пешки после 9. ... Kf5 10. Kb5 a6, а 9. b3 — к потере пешки или рокировки после 9. ... Kf5 10. Cb2 Cb4+. 9. ... Kgb6. Черные избирают объектом своей атаки пешку e5. 10. 0—0 Ce7. В случае 10. ... C:a3 черные хотя и создавали в лагере противника сдвоенные пешки, но сами лишались при этом важной фигуры (важной с точки зрения атаки и защиты) — чернопольного слона. В подобных случаях, прежде чем провести какую-либо операцию, следует всегда взвесить все «за» и «против». 11. Kc2. У коня на поле a3 перспектив было мало. 11. ... f6!. Черные продолжают свой план. 12. Cd3. Если 12. e4, то 12. ... g4, и черные получают значительный перевес в центре плюс вертикаль «g» для атаки на позицию короля противника. Теперь же белые, чтобы удержать пункт e5, в случае 12. ... fe собираются сыграть 13. C:g6+, уничтожая одного из опасных врагов своего центра. 12. ... 0—0—0.



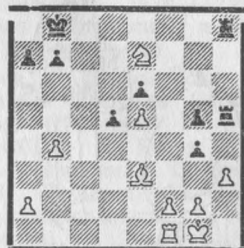
Дебютную стадию можно считать завершенной. Белым еще не удалось закончить развитие (слон c1). Под угрозой уничтожения находится гордость их позиции — клин e5 (направляется вывод: дебютная стратегия черных оказалась более обоснованной). И, чтобы отвлечь внимание противника от центрального плацдарма, белые затевают авантюру на ферзевом фланге. Начинается миттельшпильное сражение.

13. b4!? fe. Опасно было принимать жертву пешки из-за 14. Lb1!, но за-

служивало внимания 13. ... Kpb8 с последующим 14. ... Lc8. 14. C:g6 hg 15. K:e5. Сам А. Нимцович осудил этот свой ход. Лучше было 15. de, чтобы на 15. ... K:b4 ответить 16. Ce3! (не 16. Lb1? из-за 16. ... Ca4), и за пешку у белых опасная атака на ферзевом фланге. 15. ... K:e5 16. de Ca4 17. Fd2!. Очень хороший ход: белые избавляются от неприятной связи по диагонали d1—a4 и парируют угрозу 17. ... Fc7, на что они заготовили ответ 18. Cb2!. 17. ... Kpb8?. Лучшим продолжением за черных было 17. ... Lh4!, препятствуя важному ходу соперника Kc2—d4 и готовясь сдвинуть ладьи по линии «h». Теперь же инициатива полностью переходит в руки белых. 18. Kd4!.



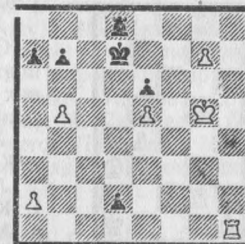
Жертва пешки во имя централизации! 18. ... Lh5. Если 18. ... C:b4, то 19. Fd3, с атакой по линии «b». Поэтому черные не решаются обнажать вертикали против позиции рокировки своего короля. 19. Fd3 Ldh8. Естественно, не 19. ... L:e5?? из-за 20. Cf4. 20. h3 g5. Теперь черные пытаются пробить брешь в защитных бастионах неприятельского короля. 21. Ce3. Белых не смущает атака соперника на фланге — торжество централизации! 21. ... g4 22. Kf5 Cb5. Или 22. ... Fd8 23. K:e7 F:e7 24. Fd4, с нападением на пешки a7 и g4. 23. Fa3! Fa6 24. F:a6 C:a6 25. K:e7 C:f1 26. L:f1 g5.



Партия перешла в третью, заключительную стадию. Сражение в миттель-

шпиле принесло белым материальный перевес, и теперь они приступают к его реализации. Цель последнего хода черных — отрезать путь к отступлению коня, чтобы затем уничтожить его.

27. f3!. Конечно, не 27. hg?? Lh1X. Ход в партии заставляет черных определиться на королевском фланге. 27. ... gh 28. g4! Lf5h7 29. C:g5 Le8 30. Kph2 Kpc7. 30. ... L:e7 31. C:e7 L:e7 вело к безнадежному для черных ладейному окончанию (попытайтесь сами построить дальнейший план игры за белых). 31. Lc1+ Kpd7 32. f4. К более простому выигрышу вело 32. Cf6, с угрозой освободить коня из плена (Ke7—g6—f4). 32. ... Lg7! 33. Kp:h3 L:g5 34. fg L:e7 35. g6!. Белые жертвуют пешку, чтобы привести в движение другую, так как без этого их король не в состоянии поддержать свои проходные пешки. 35. ... Lg7 36. g5 L:g6 37. Kpg4 Lg8 38. Lc3. Опять небольшая заминка: проще 38. Kph5 и если 38. ... Lh8+, то 39. Kpg6 Lg8+ 40. Kph6 Lh8+ 41. Kpg7, с последующим продвижением пешки «g». После хода в партии черные получают некоторую контригру, приводя в движение свою проходную пешку. 38. ... Ld8! 39. b5 d4 40. Lh3 Kpc7 41. g6 d3 42. Lh1 Kpd7 43. Lh7+ Kpc8 44. Lh1 Kpd7 45. Kpg5 d2 46. g7. Черные сдались.



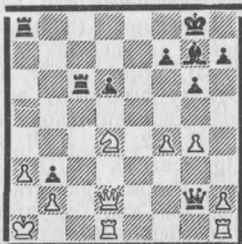
Возможно было такое продолжение: 46. ... Kpe7 47. Kpg6 d1F 48. L:d1 L:d1 49. g8F Lg1+ 50. Kph7 Lh1+ 51. Kpg7 Lg1+ 52. Kph8 Lh1+ 53. Fh7+ L:h7+ 54. Kp:h7 Kp17 55. Kph6, и пешка e6 гибнет (убедитесь сами!), после чего выигрыш несложен.

Во всех отношениях весьма поучительный поединок. Следует отметить, что в данной партии переход из одной стадии в другую выделяется выпукло. На практике это бывает не всегда так. Нередко случается, что партия, минуя миттельшпиль, из дебюта переходит сразу в эндшпиль. В будущем мы продемонстрируем подобные примеры.

# Конкурс «Шахматной школы»

## Домашнее задание

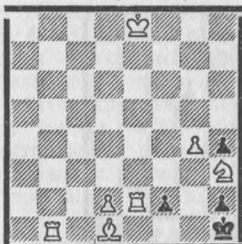
№ 17 (3 очка)



№ 18 (3 очка)



№ 19 (3 очка)



Мат в 3 хода

№ 20 (3 очка)



Во всех позициях, кроме № 17, ход белых. Срок высылки ответов — 25 января 1978 г.

## РЕШЕНИЕ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ

(«Шахматы» № 14, 1977)

Перед тем как рассмотреть очередные решения, предлагаем ознакомиться с некоторыми уточнениями условий конкурса, которые вошли в силу, начиная со II полугодия.

Обращаем внимание участников, что дополнительные очки начисляются: в задачах и этюдах — за указание побочного решения или существенной дуали. Если этюд или задача не решаются, они исключаются из конкурса.

В позициях из партий очки начисляются за указание кратчайшего, т. е. эффективнейшего пути к победе (или ничьей). Дополнительные очки присуждаются лишь за указание такого побочного решения (не только упоминание его первого хода!), которое качественно не уступает главному. Поэтому варианты, приводящие к той же цели более длинным путем, во внимание приниматься не будут.

По просьбе участников продлен срок отправки решений: начиная с заданий № 22, их надо посылать не позднее 25-го числа (по почтовому штемпелю), а не 20-го, как было до сих пор.

Заданиями № 14 начинаются конкурсы решения II полугодия и III квартала.

№ 1. Фонтейн — Эйве, Амстердам, 1939. 1. ... Лс1! 2. Л:с1 Фd1+ 3. Л:d1 Л:d1×.

№ 2. Брамайер — Брейштед, ГДР, 1972. 1. Кb5! С:b5 2. Ф:e5! Ф:e5 3. Сg6×.

Другие попытки белых: 1. Кc6, 1. Кf5, 1. Кf3 и 1. Сg6+ позволяют черным сопротивляться дольше, поэтому эти ходы не лучшие в позиции и очки за них не начисляются (см. приведенные выше уточнения!).

№ 3. И. Фриц, 1950. 1. Лb3! a1Ф 2. Са5+; 1. ... a1К 2. Лс3; 1. ... Кр:c8 2. Лd3.

№ 4. Г. Ринк, «British Chess Magazine», 1919. 1. Кdf4! a2 2. g6+ Кph6 3. g7 a1Ф 4. g8К+! Кph7 5. Кg5+ Кph8 6. Кg6×. 1. ... b2 2. g6+ Кph6 3. g7 b1Ф 4. g8К+! Кph7 5. Кg5+ Кph8 6. Кf7+ Кph7 7. Кf6×. 1. Кhf4? b2!



## ИТОГИ ПЕРВОГО ПОЛУГОДИЯ

(«Шахматы» № 2, 4, 6, 8, 10, 12, 1977)

В конкурсе принимали участие 655 участников. 1—2 места с 77 очками поделили шахматист I разряда из Ворошиловградской области Анатолий Вуйчик и ленинградец Николай Гусев. На 3—4 местах Б. Блюменталь (Житомирская обл.) и А. Гольдберг (Черновцы) — по 75 очков. На 5—6 местах С. Махно (Приморский край) (лучший из участников-школьников) и В. Чурсин (Ленинград) — по 74 очка.

Все они награждаются.

По 73 очка набрали А. Балодис (награждается как лучший из проживающих на территории Латвии) и В. Зенченко (Омск). По 72 очка — М. Данилов (Новосибирск) и Ю. Осовской (г. Тотьма). По 71 очку — В. Галанов (Омск), С. Гусельников (Ленинградская обл.), О. Золотарев (Орловская обл.), В. Коннов (Горьковская обл.), А. Соичев (Ленинград), А. Уваров (Приозерск), А. Федоренко (Омск) и А. Флеров (Москва). По 70 очков — А. Бердюгин (Иркутская обл.), Я. Германис (ЛатвССР), М. Громов (Владимир), Д. Махлин (Ленинград) и А. Шестак (Винница). По 69 очков — А. Данилов (Караганда), А. Лобанов (Ставрополь), А. Пантюхин (Амурская обл.), А. Селягина (Ирбит), С. Усенков (Гомельская обл.) и С. Шеколдин (Новосибирск).

Все перечисленные участники выполнили норму II разряда.

Норму III разряда выполнили следующие участники:

68 очков — В. Бреславец (Полтава), А. Ермаков (Москва), А. Кондуков (Томская обл.) и В. Моргун (Харьков).

67 очков — В. Гребешков (Псковская обл.), Г. Денисенко (Москва), В. Зенин (Душанбе), Г. Концов (Москва), Т. Курганов (Чирчик), В. Семиразум (Ирбит), Э. Тали (Таллин), М. Тимофейчук (Владимир) и В. Федоренков (Брянская обл.).

66 очков — Л. Белоусов (Днепропетровск), А. Васильев (Москва), А. Дмитренко (Полтава), М. Кенюкегалиев (КазССР), В. Козак (Полтава), Л. Козлов (Винница), К. Конопляный (Киев), И. Луцкеин (Омск), В. Ребрик (Днепропетровский), А. Спиридонов (Москва), В. Тимонич (Бокситогорск), О. Чернов (Крымская обл.) и М. Шелковников (Калуга).

65 очков — М. Авотыныш (ЛатвССР), Н. Бобровников (Липецкая обл.), Х. Дадаев (Московская обл.), В. Зубко (Сумская обл.), А. Истомин (Москва), В. Назаров (Стерлитамак), В. Пересунько (БАМ), Л. Попов (Казань), М. Смирнов (Архангельск), М. Смирнов (Читинская обл.) и Б. Цалко (Ленинград).

64 очка — П. Агуреев (Череповец), Л. Азарх (Москва), Г. Волков (Киев), А. Грабский (Москва), В. Казарин (КазССР), В. Кузнецов (Москва), П. Матвеев (г. Якутск), А. Прокудин (Алтайский край), Б. Сафронов (Ленинград), В. Серов (Кировская обл.) и Ю. Ткаченко (Харьков).

63 очка — А. Бабаин (Тула), Н. Бессонов (Алтайский край), Л. Борисов (Челябинск), Ю. Вилков (Москва), И. Галлямов (ТатАССР), В. Гончаров (Курская обл.), А. Давидов (Краснодар), А. Еремин (Рязань), С. Калиш (Московская обл.), Ю. Катк (Карагандинская обл.), В. Кесельман (Львов), Е. Колесников (Москва), А. Колесов (Свердловск), М. Коноплев (Кемерово), П. Мальцев (Ворошиловград), В. Мельник (г. Желтые Воды), В. Михайлов (Курганская обл.), В. Молостов (Ленинград), В. Симакин (г. Астрозаводск), С. Тамонтьев (Москва), Л. Хейломский (Москва) и Ю. Чернов (Стерлитамак).

62 очка — А. Ефимов (Николаев), В. Козлов (Москва), В. Лекарев (Ростов-на-Дону), И. Манакаев (Ставропольский край), О. Мельничук (Ленинград), В. Нефедов (Кировоградская обл.), А. Нике (Москва), С. Низитин (Ленинград), М. Передерий (КазССР), Ю. Полуэктов (Вологда), М. Прокофьев (Ленинград), В. Томницкий (Житомирская обл.) и Л. Федоренко (Киев).

61 очко — С. Андриенко (Новокузнецк), С. Бондаренко (Каменск-Шахтинский), В. Горбачев (Московская обл.), Е. Горячкин (Москва), Г. Гуляев (Московская обл.), А. Денисов (Уфа), В. Денисов (Омск), В. Завальный (Калуга), В. Ластовецкий (Винницкая обл.), В. Левченко (Москва), Г. Полетухин (Петрозаводск), И. Разинкин (Уфа), В. Тарасенко (Новокузнецк) и В. Фролов (КазССР).

60 очков — Б. Балуев (Москва), В. Баринов (Москва), Л. Николаев (Ленинград), В. Петров (Ижевск), С. Славский (Москва), Т. Таджикулов (УзССР), В. Шеронкин (Ленинград),

М. Шкулепа (Вильнюс), Е. Шустров (Волгоград) и С. Юшманов (Москва).

**59 очков** — В. Агапов (Новочеркасск), Ю. Васильченко (Донецк), А. Гемке (Уфа), В. Гришин (Гомель), Б. Жарков (Владивосток), В. Игнатев (Таллин), В. Коракоцкий (Мурманск), Н. Либрман (Кишинев), В. Лунин (Москва), В. Морозов (Ленинград), Н. Нацвалян (Калининград), А. Петухов (Ленинград), В. Поляков (Москва), А. Романов (Таллин), В. Тимофейчев (Горький), Ю. Учитель (Одесская обл.), В. Федоров (Казань) и В. Ястребов (Москва).

**58 очков** — Э. Бородин (Волгоград), В. Григорьев (Гатчина), В. Гуляев (Москва), Е. Ковалев (Москва), В. Лысовский (Гомельская обл.), И. Мильштейн (Москва) и А. Янчак (Витебская обл.).

**57 очков** — А. Белозеров (Тольятти), М. Вахмяев (Таллин), Ш. Гареев (Ленинград), П. Гончаров (Ленинград), Г. Зинин (Горьковская обл.), А. Козлов (Полтавская обл.), М. Мазаров (Ворошиловградская обл.), Г. Прокудин (Алтайский край), Б. Селезнев (Ленинград) и И. Стриковский (Подольск).

**56 очков** — Б. Анохин (Даугавпилс), В. Бибииков (Воркута), В. Войташевский (Киев), В. Гололобов (Москва), И. Ермаков (Москва), А. Крылов (Москва), С. Окмянский (Москва), О. Попель (Москва), Я. Раонди (Таллин), Б. Сафонов (Азов) и А. Чоботар (Киев).

**55 очков** — Я. Густыньш (Вентпилс), В. Дума (Ворошиловградская обл.), Г. Малинин (Московская обл.), Ю. Николаев (Свердловск) и И. Таврог (Киев).

**Норму IV разряда выполнили следующие участники:**

**54 очка** — Ш. Бекух (Краснодар), М. Боганов (Московская обл.), С. Валканов (Москва), Ю. Зылев (Свердловская обл.), И. Корнийчук (Киев), Ш. Нотруллий (ТатАССР), В. Станкевич (Челябинск), А. Филиппов (Москва) и Ю. Яковлев (Московская обл.).

**53 очка** — Ю. Башин (Москва), Ксения Васильева (Ленинград), Ю. Ермолаев-Тюмин (Ленинградская обл.), Ю. Зырянов (Коми АССР), В. Зубавский (Донецк), Ф. Карабаев (Ташкент), В. Лицман (Одесская обл.), А. Нижегородов (Москва), Л. Новоселов (Киров), Ю. Пепеляев (Москва) и Г. Сурков (Москва).

**52 очка** — Г. Берзыньш (Елгава), Г. Данченко (Алма-Ата), А. Ерофеев (Москва), Ю. Иванов (Ленинград), В. Лапин (Выру), В. Назаров (Свердловск), Ф. Рогольский (Талды-Курган), В. Рядинский (Челябинск), Раиса Сачковская (Дубно) и Г. Шитин (Читинская обл.).

**51 очко** — Ф. Варламов (Горьковская обл.), И. Воронов (Барановичи), И. Вучев (Коми АССР), П. Колмаков (г. Таштагол), М. Кузеватов (Алтайский край), В. Кузнецов (Тюменская обл.), А. Невзоров (Казань), И. Салахов (ТатАССР), А. Степанянц (Ленинград) и Е. Цыганков (Краснодар).

**50 очков** — А. Александров (Запорожье), В. Анисимов (Ленинград), Г. Венявкин (Москва), Ольга Вострюхина (Ленинград), В. Ивлев (Ворошиловград), Д. Ланской (Москва), Б. Мамаев (Москва), Я. Мелдрайс (Латв ССР), С. Осинцев (Свердловская обл.), В. Петров (Ленинград), А. Рябов (Куйбышев), А. Сварчевский (Ленинград) и Ю. Сим (Ярославль).

**49 очков** — В. Беляев (Куйбышев), В. Русак (Мончегорск), И. Семин (Брянск) и В. Тюрин (Харьков).

**48 очков** — А. Абросимов (Иваново), А. Бабенко (Московская обл.), М. Гайстер (Москва), А. Кевлис (Латв ССР) и С. Харченко (Кировградская обл.).

**47 очков** — В. Евдокимцев (Ленинград), Ю. Исаев (Амурская обл.), Р. Прейсберг (Рига), В. Харламов (Москва) и С. Шубин (Киев).

**46 очков** — В. Залевский (Ленинград) и В. Кривов (Ташкент).

**45 очков** — Г. Гаркуша (Ташкент), Г. Деревянченко (Москва), Е. Канаев (Москва), А. Лашин (Тольятти), Р. Манапов (Свердловск) и С. Приймак (Мурманск).

**44 очка** — В. Змеев (Московская обл.), В. Самородов (Запорожье) и К. Халиков (Уфа).

**43 очка** — А. Арбузов (Москва), Т. Ахунев (Чимкент), С. Вазиев (Советская Гавань), Ч. Кенжаева (Чимкент), Н. Лазарев (Даугавпилс) и Г. Синюков (Москва).

**42 очка** — В. Блохин (Ленинград), В. Корсаков (Ленинград), В. Чернов (Бийск) и А. Яновский (Киров).

**Настоящий список является официальным документом, на основании которого спортивные организации вправе оформить перечисленным шахматистам полученные ими разряды.**

**Юри конкурса**

## не будя партнера

Отдел ведет **Х. Габран**

### ДАЛЬНОБОЙНЫЕ ШАХМАТЫ

Идет подготовка (и запись) к следующему циклу всесоюзного первенства, который начнется 1 февраля 1978 г. и будет посвящен 60-летию наших славных Вооруженных Сил.

В финале III первенства сыграют пять победителей II, персонально приглашенные гроссмейстеры и мастера, а также победители полуфиналов.

Полуфиналы IV первенства ВС формируются таким образом, что все они без исключения будут с кандидатской нормой. Одна из полуфинальных групп — преимущественно военно-морская. Ее победитель станет чемпионом ВМФ СССР.

Отныне перворазрядники начинают с четвертьфинальных турниров. Эти турниры разрешено организовывать при окружных Домах офицеров (с помощью газет соответствующих военных округов). Начало уже положено! Недавно стартовал такой четвертьфинал для шахматистов Забайкальского военного округа. Если в округе мало шахматистов-заочников, они могут кооперироваться с товарищами из соседних округов.

Прием заявок на участие в очередном цикле дальнбойщиков (III финал и полуфиналы IV первенства ВС) продолжается до 1 января 1978 года по адресу: 127157, Москва, И-157, площадь Коммуны, 2, ЦДСА им. М. В. Фрунзе, Центральный шахматный клуб ВС СССР. В заявке указывается фамилия, имя, отчество, воинское звание, год рождения, спортивная классификация (с приложением справки о разряде и сроке его действия), разрешение командира или начальника на участие в турнире по переписке, полный почтовый адрес. Напоминаем, что в турнирах ВС могут участвовать офицеры, прапорщики и мичманы, вольнонаемные, а также члены армейских спортивных коллективов.

**И. Алексеев,**  
главный судья турниров ВС  
по переписке

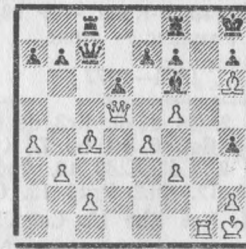
### ДЕБЮТНОЕ СРАЖЕНИЕ

Дебют, как фундамент, победы основа,  
Но строить с партнером — мученье и ад.  
Под каждый ваш ход (и известный, и новый)  
Готов заложить он новинки заряд.

Защита Уфимцева — Р 89/а  
Клецкин — Эпельман

Полуфинал чемпионата РСФСР, 1976

1. e4 d6 2. d4 Kf6 3. Kc3 g6 4. f4 Cg7 5. Kf3 c5 6. dc Фа5 7. Cd3 Ф:c5 8. Фе2 0—0 9. Ce3 Фа5 10. 0—0 Cg4 11. Jlad1 Kc6 12. Cc4 Kh5! Ход Р. Фишера, впервые примененный им против Б. Спасского в 17-й партии матча (Рейкьявик, 1972). После 13. Сb3 C:c3 14. bc Ф:c3 15. f5 Kf6 шансы сторон уравнились. Многие комментаторы считали, что, играя 13. Jld5 Фc7 14. Jlg5, белые могли получить перевес. Этот вариант и прошел проверку в настоящей партии. 14. ... C:f3 15. gf Kd4 16. Фd3 Jlac8 17. b3 Ke6 18. Kd5 Фd8 19. Jh5!?. Интересная, но, по-видимому, недостаточно корректная жертва качества. 19. ... gh 20. f5 Kc7. Вариант 20. ... Kc5 21. Фd2 b5 22. C:b5 e6 23. fe fe 24. Kb4 не 24. Kf4 Jl:f4 25. C:f4 Фb6) K:e4 25. fe Cc3 26. Фg2+ в пользу белых. 21. a4 K:d5 22. Ф:d5 Фd7 23. Kph1 Kph8 24. Cb5!?. Белые, однако, сбиваются с верного пути и теряют важный темп. Приемлемо было даже 24. f6. 24. ... Фc7 25. Cc4 h4!?. Правильно простое 25. ... ab1 26. a5 Фc6, так как немедленное 25. ... Фc6 26. Ф:c6 bc 27. Ca7 d5 28. ed cd 29. C:d5 Jl:c2 30. Cb6!, хотя и сохраняло за черными лишнее качество, но давало белым серьезные контршансы. 26. Jlg1 Cf6 27. Ch6!.



Только здесь черные заметили, что намеченное 27. ... Jlg8 28. Jl:g8+ Jl:g8 29. Ф:f7 d5! (приятный сон) 30. C:d5 Jld8, и ферзь якобы через ab

или е5 проникает в расположение резиденции белого короля, создавая опасные угрозы, — не проходит. На самом деле после 31. Cf8 Л:d5 32. Cg7+! черные получают мат. Приходится «менять пластинку» и искать пути к ничьей. 27. ... Фс5 28. Ф:с5 dс 29. Cf8 Л:f8 30. Лd1 Cd4. Теперь белые, длительное время находившиеся под «прессом» недостающего качества, вместо естественного 31. с3!? С:с3 32. Лd7 сыграв 31. Kpg2, неожиданно предложили ничью, отклонять которую у черных нет никаких оснований.

Примечания Е. Родина-Эпельмана (Московская обл.)

### Четвертьфинал III розыгрыша Кубка ИКЧФ

#### СОБОИ НЕДОВОЛЕН

В группе № 82 силы участников оказались неравными. Были весьма техничные шахматисты, были и совсем неопытные, щедро дарившие противникам порою даже фигуры.

Итоги турнира: 1. С. Нафталин (МССР) — 12,5 очка из 14, 2. Л. Улманис (ЛатвССР) — 11,5, 3—4. К. Хессельбарт (ГДР) и М. Мешниг (Австрия) — по 10,5, 5. С. Йоне (ФРГ) — 9 и т. д.

Я выступил слабо, допустил немало небрежностей. Так, лишь по окончании турнира обнаружил, что во встрече с С. Йоне мы 28 ходов повторяли партию Шеперс — Тарнаи, по переписке, 1972 (см. «Информатор» № 13/217). В приводимой партии использованы примечания К. Тарнаи.

Защита Каро-Канн — Р 99/в  
Улманис — Йоне

1974—1977

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кс3 de 4. К:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Kf3 Kd7 8. h5 Ch7 9. Cd3 C:d3 10. Ф:d3 Фс7 11. Cd2 e6 12. Фе2 Kgf6 13. 0—0—0 0—0—0 14. Ke5 Kb6 15. Ca5 Лd5 16. b4. Заслуживало внимания 16. С:b6 ab 17. с4, с несколькими лучшими шансами у белых. 16. ... Л:а5! 17. ba Ca3+ 18. Kpb1 Ka4 19. Фf3 Cb4 20. Лd3 Ф:а5 21. Ke2 Kd5!. Слабее 21. ...

Лf8, как было в партии Бирн Р. — Сейди (Нью-Йорк, 1969) из-за 22. с4! 22. Лh3. Или 22. Ф:f7 Kac3+ 23. К:с3 С:с3 24. Ф:e6× Kpb8 25. Л:с3 К:с3+ 26. Kpb2 Kd5 27. Фd6+ Кра8 28. Фс5 Фd2 29. Kd3 Ле8± (Тарнаи). Правда, эта оценка неубедительна. 22. ... f6 (Прим. ред.: заслуживает внимания 22. ... Се7 — см. № 8, 1977, стр. 27) 23. Kg6 Лd8 24. Kgf4. По-видимому, возможно было и 24. a3. 24. ... Kdc3+! 25. К:с3 (25. Л:с3 С:с3 26. К:с3 Фb4+ 27. Kpc1 Фb2+ 28. Kpd2 Л:d4+, Тарнаи) С:с3 26. Л:с3 Фb4+ 27. Kpc1 (27. Лb3 Фе1+, Тарнаи) Л:d4 28. Лd3 (28. Л:с6+ Kpb8 29. Kd3 Фа3+ 30. Kpd2 bc 31. Ф:с6 Кс5! 32. Фе8+ Kpc7 33. Фе7+ Лd7 ±, Тарнаи) Л:f4.



До сих пор мы повторяли упомянутую партию. Там белые продолжали 29. Фе3 и после 29. ... Фb2+ 30. Kpd2 e5 31. Ф:a7 Kb6 32. Лhg3 Ла4 быстро проиграли. Позиция белых действительно выглядит непривлекательно. С большим трудом удалось найти ход, который сулил неясную игру. 29. Лb3!? Фе1+ 30. Фd1 Фе5 31. Лhe3. На 31. Лhd3 следовало 31. ... Фс7. 31. ... Ле4 32. Фе2 Фа1+ 33. Лb1 Ф:a2 34. Фd3 Л:e3 35. Ф:e3 Фс4 36. Лb3 b6 37. Фd3 Фf4+ 38. Фе3 Фg5 39. Ла3 b5 40. Kpb1 Фg4 41. Лd3 Фb4+ 42. Kpc1 Фе7. После 42. ... Фb2+ 43. Kpd2 Фb4+ 44. Kpe2 Фg4+ 45. Фf3 белый король прячется за пешками. 43. Фе4 Kpc7 44. Фh7 Kpb6 45. Фg8 e5 46. Фb8+ Kpc5 47. Фd8 Ф:d8. Шансы белых уже лучше. И после 47. ... Фf7 48. g4 f5 49. Лd7 у черных трудное положение. 48. Л:d8 Кс3 49. Лd7 Ke2+ 50. Kpd2 Kf4 51. Л:a7 Ke6. Пожалуй, большие шансы на ничью черные сохраняли после 51. ... К:h5 52. g4 Kf4 53. Л:g7 Kpd4 54. Лh7 c5. 52. Лd7 f5 53. g3 b4 54. Kpd3 f4 55. g4 f3 56. Kpe4 Kg5+ 57. Kp:e5 Kpc4 58. Л:g7. Черные сдались.

Л. Улманис (Рига)

### А СЧАСТЬЕ БЫЛО ТАК ВОЗМОЖНО...

В турнире № 91 с отличным результатом (12 из 13) первенствовал Р. Мало (Аргентина). Лишь на полочка отстал от победителя рижанин Г. Рудзитис. 3—4 места с 10,5 очка поделили Г. Пырлий (МССР) и А. Чилло (Италия).

Партию, стоившую Г. Рудзитису путевки в полуфинал, комментирует «страдавший».

Английское начало — Р 39/а  
Раммелт — Рудзитис

1974—1977

1. c4 e5 2. Кс3 Кс6 3. g3 g6 4. Cg2 Cg7 5. Лb1 a5 6. a3 d6 7. b4 ab 8. ab Cf5 9. d3 Фd7 10. b5 Kd8 11. e4 Ce6 12. Kge2 Ke7 13. 0—0 0—0 14. Ce3 b6 15. Фd2 Kb7 16. h4 Ch3 17. Ch6 Кс5 18. С:g7 Kp:g7 19. d4 ed 20. К:d4 С:g2 21. Kp:g2 f5 22. ef К:f5 23. Лh1 h5

24. Лhe1. У черных появляется возможность жертвой фигуры осложнить игру. 24. ... К:h4+!? 25. gh Фg4+ 26. Kpf1 Ф:h4. Соблазнительное 26. ... Л:f2+! было, по-видимому, сильнее. После 27. Ф:f2 Лf8 28. Ф:f8+ Kp:f8 у черных хорошие виды на победу. 27. Ле3 Лf7 28. f3 Лf4 29. Лd1 Лаf8 30. Фf2. Белые точно защищаются. 30. ... Фh3+ 31. Kpe2 Лg4 32. Ле7+ Kpg8 33. Лg1 Лf4. Выигрыша у черных уже нет. Например, в случае 34. Ла1 им пришлось бы повторить позицию: 34. ... Лf8 35. Лg1 Лf4. Белые избрали иной путь — 34. Л:g4. В этой позиции была присуждена ничья. После 34. ... hg возможны такие варианты: 35. Л:c7 Л:d4 36. Ф:d4 Ф:f3+ 37. Kpel Фh1+ 38. Kpf2 Фf3+; 35. Ле8+ Kpf7 36. Фе3 Фg2+ 37. Kpel Kd3+ 38. Ф:d3 Фg1+ 39. Kpe2 Л:d4 40. Фе3 Фg2+ 41. Kpel Фh1+ 42. Kpf2 Фh2+; 35. Kd5 Л:d4 36. Ф:d4 Ф:f3+ 37. Kpel Фh1+, во всех случаях с вечным шахом.

### Этюды

З. ПИГИТ  
1-е место



Выигрыш

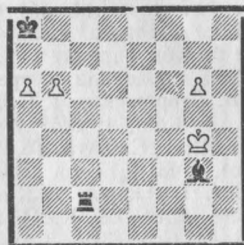
Э. ПРИЕДНИЕК  
2-е место



Ничья

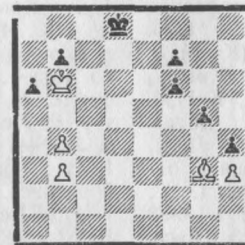
Публикуем этюды открытого чемпионата «Варпы», которые судья конкурса Ю. Крихели (Грузия) расставил в следующем порядке:

Э. ПРИЕДНИЕК  
3-е место



Ничья

К. ЭЛКСНИС  
4-е место



Выигрыш

К. ЭЛКСНИС  
5-е место



Выигрыш



Отдел ведет мастер **А. Домбровский**

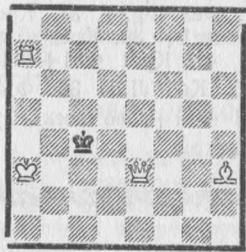
**В МИРЕ МИНИАТЮР**

**В. Квятковский** (с. Княнка, Житомирской области) предлагает вниманию читателей № 1, где впервые (?) в малютке разработана тема Домбровскиса: 1. Лb7 (Лd7)? угр. 2. Се6 (Сf1)×, 1. ... Крd5 (Крb5)?; 1. Ла6 Крd5 (Крb5) 2. Се6 (Сf1)×. В № 2, по мнению автора, также впервые в миниатюре представлена тема Банно-

го: 1. Крd7 (Кре6)? d4 (b5)!; 1. Сf8 d4 (d5) 2. Кре6 (Крd7)×.

**Ю. Антонов** (Волгоград) предлагает в известной миниатюре М. Локкера № 3 с синтезом простой перемены с чередованием матов (1. Кba3?, Крd3, Крd5, 2. Фf3 Фf5×, 1. ... d3!; 1. Лс6? Крd3, Крd5 2. Фf5, Фf3×, 1. ... d3!; 1. Фf2 Крd3, Крd5 2. Фе2, Ф:d4×) переставить ладью а6 на h6. Тогда появляются дополнительные ложные следы 1. Лh5 (Лh3)? угр. 2. Фf5 (Фf3)×, 1. ... Крd3 (Крd5)!, которые вместе с первым ложным следом образуют тему Ханнелиуса, а вместе со вторым — тему Домбровскиса.

**№ 1. В. КВЯТКОВСКИЙ**  
Публикуется впервые



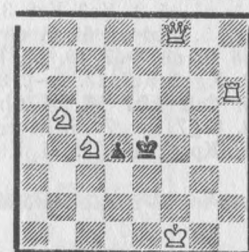
Мат в 2 хода

**№ 2. В. КВЯТКОВСКИЙ**  
Публикуется впервые



Мат в 2 хода

**№ 3. М. ЛОККЕР**  
Редакция Ю. АНТОНОВА



Мат в 2 хода

**РЕШЕНИЯ**

№ 1370. **З. Эйзаова**. 1. Се4. «Румынский Новотный» в мередице. № 1371. **В. Ударцев** (без п. еб). 1. Фа1 (Фh8)? К:e4 (Л:e4)!; 1. Ле3 К:e4 (Л:e4) 2. Фh8 (Фа1)×. Тема Банного с переменной тактических моментов. № 1372. **М. Кузнецов** и **В. Резинкин**. 1. Фg7? угр. (Лb5, Сb5) 2. Кf5 (Фd7, Фа7)+, 1. ... h2!; 1. Фh4 угр. (Лb5, Сb5) 2. Кf5 (К:f6, Кd6)+. Блинец: 1. Фg7. Перемена игры

№ 1373. Задача повторяет двухходовку **Ф. Кускопа**, 1 пр. «Кентербери таймс», 1899. 1. Кd6. № 1374. **Н. Надеждин**. 1. ... Кр:e5 (Кр:e3) 2. Фd6 (Фс1)×; 1. Фа2? Кр:e5 (Кр:e3) 2. b8Ф (Фf2)×, 1. ... c2!; 1. К:c3 Кр:e5 (Кр:e3) 2. Л:e4 (Кe2)×. Трехфазная перемена матов в мередице. № 1375. **В. Владимиров**. 1. ... Кре4 (Кре6) 2. Кg3 (Фe8)×; 1. Лс7 Кре4+ (Кре6)+, Фа6, Лh6) 2. Кс3 (Кd4, Кg1, Кс1)×. Игра батарен с переменной матов. № 1376. **А. Беспалько**. 1. Лg1; 1. Лdd1. Перемена матов в продолженной задаче. № 1377. **Ю. Горбатенко**. 1. ... Кb4 (Кс5) 2. Кdc3 (Кec3)×; 1. Фа3 Лf3 (С:e2, Кb4, Кс5) 2. Кdc3 (Кec3, Ф:b4, Ф:c5)×. Полная форма темы

Рухлиса. № 1378. **Ш. Сухиташвили**. 1. ... f5 (fe) 2. Кd2 (Ф:g6)×; 1. Фb4? f2!; 1. Фb7. Побочные решения 1. Се6, 1. Кd2+. № 1379. **И. Кисис**. 1. ... Л:f5 (К:f5 и Кр:f5) 2. Фа6 (Фd5 и Ф:e4)×; 1. К:e4 Л:e4 (Кс4, Л:f5, К:f5 и Кр:f5) 2. Фа6 (Фd5, Фd6, Фс4 и К:c5)×. Тема Рухлиса более полной, но еще не идеальной формы. № 1380. **Н. Бурляев**. 1. Л~? (Лс8)? Л:c4 (Л:e4)!; 1. Лf8 угр. (Л:c4, Л:e4) 2. e8Ф (e8С, e8Л). Побочное решение 1. Ка5+. № 1381. **В. Вовнейко** и **С. Цирулик**. 1. Cd8 ba (d3, e2) 2. Фf6 (Кf3, Фе6)+. Скрытое включение белой ладьи. № 1382. **Ю. Гордиан** и **М. Марандюк**. 1. ... de (С:e4) 2. f3 (f4)+; 1. Фе8? de (С:e4, d5) 2. f4 (fg, f3)+, 1. ... Кр:e4!; 1. Фh7 de (С:e4, d5) 2. fg (f3, f4)+. Тема Лачного. Если в иллюзорной игре был бы вариант 1. ... d5 (fg)+, то тема проходила в трех фазах. № 1383. **И. Стороженко**. 1. Се6? угр. 2. Лс4+, 1. ... Кd5!; 1. Сf5? угр. 2. Лd3+, 1. ... Ке4!; 1. Са6 угр. (Кd5, Ке4) 2. Се5 (Лс4, Лd3)+. Тема Домбровскиса. № 1384. **Т. Амиров**. 1. К:e4 угр. (Л1:e4, Л6:e4, С:e4, de, К:e4) 2. Ке:c3 (Фe3, Фе5, dc, Сс5, с3)+. Самосвязывание черных фигур. № 1385. **М.**

**Шаблинский**. 1. Фh4 угр. (Ле5) 2. Кf3 (e3)+ e4 (fe) 3. e3 (Кf3)× и 1. ... Ле8 (Фe8 или Фе5) 2. Кb3 (с3)+ с4 (bc) 3. с3 (Кb3)×. Чередование ходов белых в двух парах вариантов. № 1386. **В. Карпов**. 1. ... с3 (К~, Ch8, Сf8) 2. Кс5+ (Кс7+, Ф:f8, Ф:h8); 1. Крс5 (Крс7, Крb6)? с3 (К~, С~)!; 1. Крd7 с3 (К~) 2. Ф:c3 (e4+). Блок с переменной игры и попытками. № 1387. **Ю. Маркер**. 1. Cd2 угр. (Ф:f5, Фg5, Фе6) 2. Ке5 (Кe4+, Кf4, Кd5+) Ф:f5 (Крb5, Кс5, Крb5) 3. Ке4 (Кf4, Кd5, Ке5)×. Чередование ходов белых.

№ 1388. **В. Карпов**. 1. Крс3 (Крd4,

Кре4, Крd2)? Кра4 (Кр:a6, Кр:c4, Кр:c6)! Дуэль королей. 1. Кре2. № 1389. **В. Брон**. 1. ... Кр:d5 (Кр:e3) 2. Фс6 (Лfe2)×; 1. Кb3 Кр:d5 (Кр:e3)+ 2. Кf4 (Лf4)×. «Нешахи-шахи» с ходами черного короля. № 1390. **С. Пушкин**. 1. Кf7? Фс5 (Лс1) 2. Ch2 (Сf4)×, 1. ... Лс8!; 1. Кh3? Фс5 (Лс8) 2. Сf6 (Сf4)×, 1. ... Лс1!; 1. Кf3? Лс8 (Лс1) 2. Ch2 (Сf6)×, 1. ... Фс5 (Фb6)! Замкнутый цикл трех матов. В решении они меняются: 1. Сf6 угр. (Фс5, Лс1, Лс8) 2. Фс6 (Кh3, Кf3, Сf7)×. Игра полубатарен с темой векторов.

**ЗАДАЧИ ГОДОВОГО КОНКУРСА**

№ 1406  
**В. ЧЕРНЫХ**  
Воронеж



Мат в 2 хода

№ 1407  
**Ф. ДАВИДЕНКО**  
Свердловск



Мат в 2 хода

№ 1408  
**В. ПИЛЬЧЕНКО**  
Сухой Лог



Мат в 2 хода

№ 1409  
**Ю. ПАВЛОВ**  
Львов



Мат в 2 хода

№ 1410  
**Ю. СУШКОВ**  
Ленинград



Мат в 2 хода

№ 1411. **В. МЕЛЬНИЧЕНКО**  
и **В. РУДЕНКО**  
Посвящается Я. Рохлину



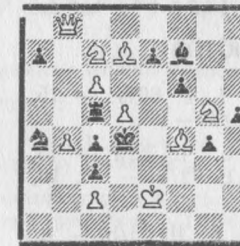
Мат в 2 хода

№ 1412  
**С. ПИМЕНОВ**  
Ростов-на-Дону



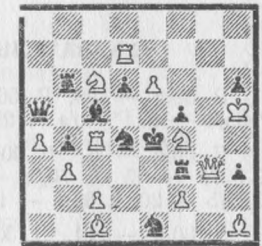
Мат в 2 хода

№ 1413  
**В. РУДЕНКО**  
Днепропетровск



Мат в 3 хода

№ 1414  
**А. СТАХЕЕВ**  
Рыбинск



Мат в 3 хода

## СОДЕРЖАНИЕ

В Международной федерации . . . . .	11
III МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР «ТУНГШРАМ»	
А. Гипслис. Образец спортивного долголетия . . . . .	1
ВЕЛИКОМУ ОКТЯБРЮ — 60!	
М. Ботвинник. Советские шахматы в годы войны . . . . .	9
XVI ФЕСТИВАЛЬ В ЮРМАЛЕ	
Х. Дзинтарс. Хотя лето не радовало . . . . .	12
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
Л. Гутман. Продолжая схевенингенскую тему (продолжение) . . . . .	17
В Президиуме Шахматной федерации ЛССР	19
В КЛУБАХ ЛАТВИИ	
Блицтурнир в Палсмане . . . . .	19
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Э. Гуфельд. ...Без счастливого конца. Таль — Гуфельд . . . . .	20
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
Класс начинающих. 28. Шахматы шаг за шагом. Еще о трех стадиях шахматной партии . . . . .	22
Конкурс «Шахматной школы» . . . . .	24
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	
И. Алексеев. Дальнобойные шахматы . . . . .	27
Е. Родин-Эпельман. Дебютное сражение . . . . .	27
Л. Улманис. Собой недоволен . . . . .	28
А счастье было так возможно... . . . .	29
ЭТЮДЫ	
Открытый чемпионат «Варпы» . . . . .	29
ЗАДАЧИ	
В мире миниатюр . . . . .	30
Решения . . . . .	30
Задачи годового конкурса . . . . .	31
Проверьте себя! . . . . .	IV

### УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

Р 39/а — 29, Р 66/б — 1, Р 80/б — 15, Р 85/б — 6, Р 89/а — 27, Р 99/б — 28.
Е 00/с — 5, Е 00/д — 6, Е 32/а — 15, Е 52/б — 15, Е 70/а — 16, Е 72/б — 15, 16, Е 82/б — 20, Е 85/б — 17.
Д 00/а — 14, Д 33/а — 8, Д 65/б — 4, Д 69/с — 4.

Редакционная  
коллегия:

А. ГИПСЛИС  
(главный редактор),  
Н. ЖУРАВЛЕВ  
(ответственный секретарь),  
Х. ГАБРАН,  
З. ГАЙЛИС,  
Н. ЗАХАРОВ,  
В. КАНЕП,  
В. КИРИЛЛОВ,  
В. СПОНЯ,  
М. ТАЛЬ  
(консультант),  
Ф. ЦИРЦЕНИС,  
А. ШМИТ

Технический редактор  
А. ДОМБРОВСКИС

Адрес редакции:  
Рига,  
бульвар Падомью, 16  
телефон 224727  
Почтовый адрес:  
226098, Рига-центр,  
абон. ящик 100.

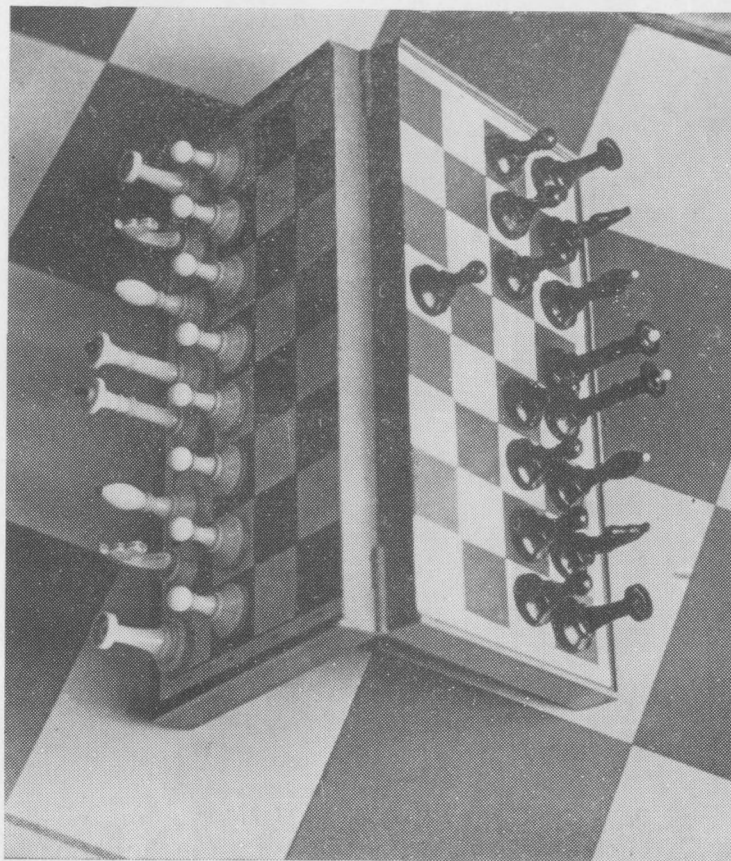
Журнал выходит  
два раза в месяц  
на русском и  
латышском языках.  
Рукописи и фотоснимки  
не возвращаются.

Сдано в набор 20 X  
Подп. к печ. 10 XI  
ЯТ 12386  
Бумага типографская  
Формат бумаги 60×90/16  
2+0.25 усл. печ. л.  
3,54 учетно-изд. л.  
Тираж 56 600

Издатель: Объединенный  
республиканский  
шахматно-шашечный  
клуб Латвийской ССР

Типография «Лиезма»  
Государственного комитета  
Совета Министров  
Латвийской ССР по делам  
издательства, полиграфии  
и книжной торговли,  
г. Валмиера, ул. А. Упша, 7  
Заказ № 284

## МАГНИТНЫЕ ШАХМАТЫ



## ИЗЯЦНЫ, КРАСИВЫ, УДОБНЫ!

Магнитные шахматы можно приобрести по почте.

Заказы шлите по адресу:

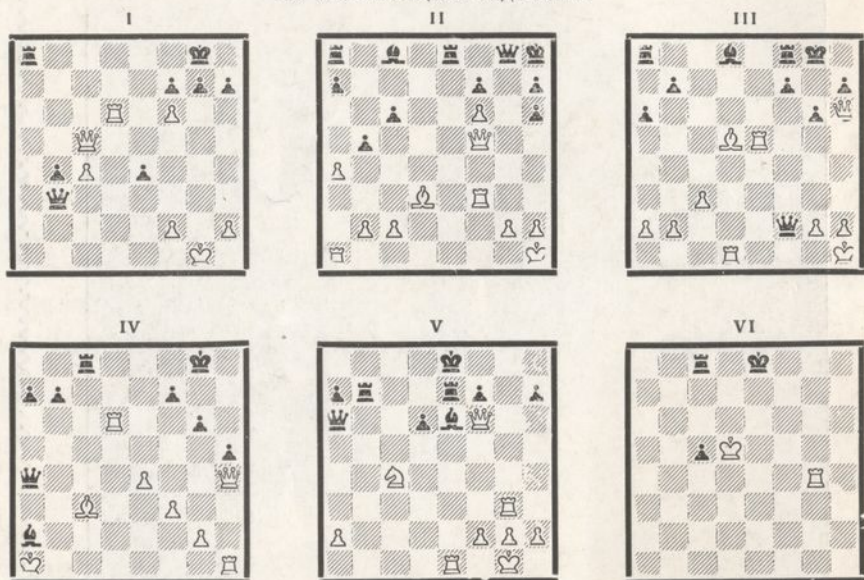
226047, Латвийская ССР, г. Рига, ул. Аудею, 16. Посылочный  
отдел Рижского центрального универмага.

Цена комплекта — 8 руб. 50 коп.  
Стоимость пересылки — 1 руб. 20 коп.

 **проверьте себя!**

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ, НЕ ПЕРЕДВИГАЯ ФИГУР

Во всех позициях ход белых.



Ответы в следующем номере.

Решения позиций № 21, 1977

I. Стольберг — Ботвинник, XII чемпионат СССР, Москва, 1940. 1. ... Л:h3+! 2. gh d4!. Белые сдались. От угрозы 3. ... Фd5+ защиты нет.

II. Рагозин — Панов, XII чемпионат СССР, Москва, 1940. 1. ... Фс6!!, и белые сдались.

III. Панов — Троицкий, IV первенство ВЦСПС, 1938. 1. ... Фе1+ 2. Kph2 Kg4+! 3. hg Lh6+ 4. Ch3 Л:h3+ 5. Kр:h3 Фh1X.

IV. Столяр — Авербах, III Всесоюзный детский турнир, Ленинград, 1938. 1. ... С:g2+! 2. Ф:g2 Л:d1! 3. Л:d1 Kf2+ 4. Kpg1 Ф:g2+ 5. Kр:g2 K:d1 6. Л:b4 Л:c2+ 7. Kpg1 Л:b2, и черные выиграли.

V. Юдович — Алаторцев, чемпионат Москвы, 1937. 1. ... Се6! 2. g4 (если

2. h4, то 2. ... Ch3+ 5. Kph1 С:f1 4. Л:f1 Фh3+ 5. Kpg1 Kf3X, или 2. С:d4 С:h3+ 3. Kph2 С:f1 4. Л:f1 Ф:d4 5. Ф:d4 Л:d4 —+) С:g4! 3. hg Ф:g4+ 4. Kph1 Kf3, и белые сдались, так как им не избежать мата.

VI. Ильин-Женевский — Абрамян, полуфинал XI чемпионата СССР, Ленинград, 1938. В партии было 1. ... f3+? 2. Kpf2 gh 3. gh, и ничья. Выигрывало 1. ... g3!. Например, 2. Kpf3 Kpc5 3. Kр:f4 (3. Kpg4 Kpd4 4. Kр:h4 Kpe3 5. Kpg4 f3 —+) Kpd4 4. Kpg4 Kpe3 5. Kр:h4 Kpf2, и черные первыми проводят пешку в ферзи, или 2. Kpf1 Kpc5 3. Kpg1 Kpd4 4. Kpf1 Kpe3 5. Kpg1 Kpe2 6. Kph1 f3 7. gf Kpf2 и т. д.